



*v n.v.v.*  
Raad: 29 november 2004

Agendapunt: 9

z.h.s. akkoord

## Raadsvoorstel

Voorstelnummer: 202

Portefeuillehouder: wethouder H.J. Fellingner

Onderwerp: Plan van Aanpak ontwerpogave Leek-Roden

Leek, 19 november 2004

### Inleiding

In uw vergadering van 28 juni 2004 hebt u ingestemd met de geactualiseerde Regiovisie Groningen-Assen en de daaruit voor de gemeenten Leek en Noordenveld voortvloeiende ontwerpogave.

Ten behoeve van de gezamenlijk met de gemeente Noordenveld ter hand te nemen ontwerpogave was bij de stukken een voorlopig plan van aanpak met kostenraming gevoegd. In ons voorstel aan uw raad hebben wij kenbaar gemaakt dat over het plan van aanpak nog overleg plaatsvindt, toegespitst op:

- de mogelijke aanwezigheid van de verplichting tot het uitvoeren van een milieueffectrapportage (MER);
- de mogelijke gevolgen van de op 21 juli 2004 in werking getreden Europese richtlijn voor Strategische Milieubeoordeling.

Verder lag de vraag voor op welke wijze een koppeling kan of moet worden gemaakt met de lopende MER-procedure voor de wegverbinding Roden-Leek-A7.

Wij hebben in ons voorstel van 18 juni 2004 de verwachting uitgesproken dat het plan van aanpak zal moeten worden aangepast. Daarbij is door ons aangegeven dat deze aanpassing inhoudelijke en financiële gevolgen kan hebben die echter op dat moment niet konden worden overzien. Om die reden hebben wij u gevraagd om een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen en nog geen definitief krediet voor het gehele plan van aanpak.

### Vraagpunten

Om de in de inleiding geschetste vragen beantwoord te krijgen, is samen met de gemeente Noordenveld en de provincie Groningen extern advies gevraagd. Het advies is voor u bij de stukken ter inzage gelegd. De in het advies opgenomen aanbevelingen en conclusies kunnen als volgt worden samengevat:

- 1 geef de integrale ruimtelijke visie de status van een intergemeentelijk structuurplan (plan als bedoeld in artikel 7 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening);
- 2 gelet op de omvang van de opgave is sprake van een MER-plicht; koppel de vaststelling van het intergemeentelijk structuurplan aan een milieueffectrapportage;
- 3 zorg ervoor dat het intergemeentelijk structuurplan zodanig concreet is dat op het niveau van het bestemmingsplan mogelijk<sup>1</sup> geen milieueffectrapport meer hoeft te worden opgesteld;
- 4 het intergemeentelijk structuurplan valt onder de werkingssfeer van de Europese richtlijn Strategische Milieubeoordeling; volstaan kan worden met het opnemen van aanvullende informatie in het milieueffectrapport voor de ontwerpogave;

<sup>1</sup> de jurisprudentie is op dit punt niet eenduidig

- 5 de mogelijke realisatie van een nieuwe wegverbinding Roden-Leek-A7 kan niet los worden gezien van de ontwerpogave uit de geactualiseerde regiovisie voor de beide gemeenten; de onverbrekelijke samenhang tussen de locaties voor woningbouw en de ontsluitingsstructuur maken een integrale afweging onontkoombaar; hiertoe is in het plan van aanpak voor het intergemeentelijk structuurplan twee momenten benoemd, waarop een koppeling kan plaatsvinden tussen de MER voor het structuurplan en de lopende MER voor de wegverbinding; op deze momenten kan worden bepaald of de MER-procedure voor de wegverbinding afzonderlijk wordt voortgezet of wordt geïntegreerd in de MER-procedure voor de ontwerpogave.

### **Stuurgroep Ontwerpogave Leek-Roden**

Het extern advies is op 7 september 2004 besproken in de stuurgroep Ontwerpogave Leek-Roden. De stuurgroep onderschrijft de onder 1, 2, 4 en 5 opgenomen conclusies. Het advies om te komen tot een gedetailleerd structuurplan, waarin naar plaats en omvang van de voorgenoemde ruimtelijke ingreep een afgewogen beslissing wordt genomen, is niet door de stuurgroep overgenomen. De stuurgroep opteert voor een structuurplan op hoofdlijnen, nader uit te werken in bestemmingsplannen. Bij deze keuze hebben de volgende factoren een rol gespeeld:

- het structuurplan is bedoeld als een zuiver indicatief plan; bij dit strategische karakter past niet een mate van gedetailleerdheid die normaal gesproken in een bestemmingsplan wordt aangetroffen;
- de heersende onduidelijkheid in wetgeving en jurisprudentie ten aanzien van de vraag of een MER voor een structuurplan, waarin een concreet besluit is opgenomen voor een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, al dan niet gevolgd dient te worden door een MER voor het bestemmingsplan dat die ruimtelijke ontwikkeling feitelijk mogelijk maakt.

Wij volgen de mening van de stuurgroep om een globaal intergemeentelijk structuurplan te maken en daar een milieueffectrapportage aan te koppelen. Dit brengt met zich mee dat de uitwerking op het niveau van het bestemmingsplan eveneens aan een MER dient te worden onderworpen. Aangezien op structuurplanniveau reeds een MER is opgesteld kunnen, in dat geval de eerste twee stappen in de MER-procedure (startnotitie en richtlijnen) voor het bestemmingsplan worden overgeslagen. Het standpunt van de stuurgroep ten aanzien van de onder 1, 2, 4 en 5 opgenomen conclusies wordt eveneens door ons gedeeld.

### **Stuurgroep Wegverbinding Roden-Leek -A7**

Het nemen van een besluit over de MER-procedure voor de rondweg is voorbehouden aan de stuurgroep wegverbinding Roden-Leek-A7, waarin het voor deze MER bevoegde gezag (provincies Groningen en Drenthe) is vertegenwoordigd. De stuurgroep Wegverbinding heeft besloten de MER-procedure te temporiseren. Op twee momenten zal in het plan van aanpak ontwerpogave Leek-Roden worden beoordeeld of het zinvol is de lopende MER-procedure af te maken of te integreren in de MER die aan de ontwerpogave wordt gekoppeld.

### **Consequenties van dit besluit voor de gemeente Leek**

De temporisering betekent dat een besluit over structurele verkeersmaatregelen (rondweg of een substantiële opwaardering van bestaande wegen) verder weg in de tijd komt te liggen. De verkeerssituatie en de daarop te verwachten ontwikkelingen op het hoofdwegennet door de kernen Leek en Tolbert is echter van dien aard dat onze gemeente hierop niet langer passief kan wachten. Temeer omdat het nemen van een besluit in het kader van een MER-procedure moet worden gevolgd door planologische besluiten van provincies en gemeenten, vervolgens de financiering en uitvoering gerealiseerd moeten worden, hetgeen allemaal tijd kost.

Als er op korte termijn geen zicht ontstaat over structurele oplossingen, moet iets bedacht worden voor de periode tussen nu en pakweg vijftien jaar. Voorgesteld wordt daarom om op korte termijn een verkeersplan op te stellen om de te verwachten problemen op de bestaande hoofdstructuur zoveel mogelijk het hoofd te bieden. In dat plan zal in elk geval aandacht moeten worden besteed aan:

- 1 de huidige intensiteiten op de hoofdstructuur door Leek-Tolbert;
- 2 de te verwachten verkeerstoename (de normale, autonome, groei én de grofweg te verwachten toename door woningbouw en bedrijfsterreinontwikkelingen in de periode tot 2020);
- 3 de te verwachten knelpunten ten aanzien van doorstroming en (geluid)hinder;

- 4 de mogelijke oplossingen en maatregelen;
- 5 de financiële kaders: wat zijn de kosten voor de oplossingen en maatregelen en staan deze in een redelijke verhouding ten opzichte van het doel, zijn deze kosten in te passen in bestaande meerjarenprogramma's of zijn deze programma's redelijkerwijs aan te passen, hoeveel extra middelen zijn nodig en is dat reëel in het licht van de totale gemeentelijke begrotingspositie, welke bijdragen van derden (provincie) zijn redelijkerwijs te verwachten;
- 6 De eventuele financiële consequenties zullen moeten worden ingepast in de Voorjaarsnota 2005. Ambtelijk wordt momenteel gewerkt aan een nader uitgewerkt voorstel. Dat voorstel zal afzonderlijk aan ons college en de raadscommissie Ruimte worden voorgelegd. Dit onderdeel maakt daarom geen deel uit van de besluitvorming op dit moment. In verband met de inhoudelijke koppeling van dit onderdeel met de besluitvorming over de ontwerpogave Leek-Roden en de MER-procedure voor de wegverbinding, is het echter gewenst dat u en de raadscommissie op de hoogte is van deze voorbereidingen. Het uitgewerkte voorstel om te komen tot een verkeersplan wordt aangeboden aan de raadscommissie Ruimte op 6 december 2004.

#### **Plan van aanpak ontwerpogave**

Op grond van het vorenstaande is het plan van aanpak, zoals wij die u op 28 juni 2004 hebben voorgelegd, voorzien van een nieuw geïntegreerd stappenplan met bijbehorende aangepaste begroting. Aanpassing van de begroting bleek nodig, omdat het opstellen van een milieueffectrapport zeer specialistisch werk is waarvoor kennis zal moeten worden ingehuurd. Verder zullen met het opstellen van een milieueffectrapport ook de proceskosten toenemen.

Wij hebben de provincies gevraagd een bijdrage te leveren in de plankosten. In een bestuurlijk overleg met de provincies op 16 september 2004 is ons meegedeeld dat verwacht kan worden dat de colleges van Gedeputeerde Staten in Groningen en Drenthe de gevraagde bijdrage ter beschikking zullen stellen (ieder € 49.166,00) onder de voorwaarde dat de beide gemeenten hun aandeel in de kosten voor hun rekening nemen. Daarnaast is een bijdrage gevraagd aan de Regiovisie (€ 50.000). Wij verwachten dat ook de Regiovisie de voor haar in de bijgestelde geraamde bijdrage zal leveren. De bijdrage van Town Net (€ 20.000) is ons al eerder toegezegd.

De ten laste van de gemeenten Leek en Noordenveld komende kosten bedragen elk € 98.344,00.

Rekening houdend met het op 28 juni 2004 door u beschikbaar gestelde voorbereidingskrediet, bestaat een aanvullende kredietbehoefte van € 52.084,00.

#### **Voorstel**

Voorgesteld wordt om ten behoeve van de uitvoering van het plan van aanpak Leek-Roden een aanvullend krediet beschikbaar te stellen van € 52.084,00. De financiële dekking daarvan is opgenomen in de Najaarsnota 2004.

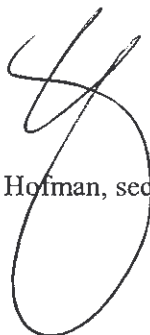
Indien door u met ons voorstel voor het beschikbaar stellen van een aanvullend krediet wordt ingestemd, stellen wij tevens voor nog dit najaar een bijeenkomst van de beide raadscommissies van Leek en Noordenveld te beleggen, waarin een nadere toelichting zal worden gegeven op het plan van aanpak en de wijze waarop wij de bevolking en de maatschappelijke organisaties bij het proces denken te betrekken. Tevens zullen wij de nog aan te trekken stedenbouwkundige vragen zijn of haar visie te geven op de gekozen interactieve aanpak en de plaats van het stedenbouwkundig bureau in dat proces.

Over dit voorstel heeft op 8 november 2004 overleg met de raadscommissie Ruimte plaatsgevonden. De commissie adviseert positief over dit voorstel. De op dit voorstel betrekking hebbende stukken zijn voor u op de gebruikelijke wijze en plaats ter inzage gelegd.

Burgemeester en wethouders van Leek,



mevrouw S. de Jong, burgemeester



H.K. Hofman, secretaris



De raad van de gemeente Leek;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 19 november 2004, nr. 202;

gelet op de artikelen van de Gemeentewet;

## BESLUIT:

- 1 in te stemmen met het plan van aanpak ontwerpogave Leek-Roden;
- 2 de integrale ruimtelijke visie de status te geven van structuurplan als bedoeld in artikel 7 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en deze de in de artikelen 8 en 9 van die wet voorgeschreven procedure laten doorlopen;
- 3 ten behoeve van het intergemeentelijk structuurplan een milieueffectrapport op te stellen;
- 4 ten behoeve van de uitvoering van het plan van aanpak een aanvullend krediet beschikbaar te stellen van € 52.084,00;
- 5 kennis te nemen van het besluit tot het voorlopig stopzetten van de lopende milieueffectprocedure voor de wegverbinding Roden-Leek-A7.

Aldus besloten in de openbare vergadering  
van de raad der gemeente Leek,  
d.d. 29 november 2004.

de voorzitter,

de griffier,