

Stuurgroep Ontwerpopgave Leek - Roden

gemeente Leek



GEMEENTE NOORDENVELD



# Communicatieplan Intergemeentelijk Structuurplan Leek-Roden

Periode: 2008/2009



15 april 2008

## Inhoud

1. Inleiding	3
- Vooraf	3
- Regio in beweging	3
- Pas op de plaats	4
- De bijdrage van communicatie aan het proces	4
2. Doelgroepen	5
- Communicatie met Raden en Staten	6
- Klankbordgroep	6
3. Communicatiedoelen	7
4. Strategie	7
5. Boodschap	8
6. Communicatiemiddelen	9
- Uitstraling en naamgeving	10
7. Communicatiemomenten	11
8. Interactief proces april-oktober 2008	12
9. Wie communiceert?	13
10. Kosten	13

*Foto voorzijde: Inloopmarkt juni 2007 Roden (Omke Oudeman)*

## 1. Inleiding

### Vooraf

De gemeenten Noordenveld en Leek, de provincies Groningen en Drenthe en de Dienst Landelijk Gebied werken samen aan een ontwerp-intergemeentelijk Structuurplan Leek-Roden. De procesplanning op hoofdlijnen geeft hiervoor aan welke stappen nog nodig zijn om te komen tot het ontwerp-plan.

In dit Communicatieplan worden de communicatie-doelen, de middelen en planning uitgewerkt. Het plan beslaat de periode 2008 en 2009. Dit communicatieplan moet gezien worden als een richtsnoer. De dynamiek van het proces maakt het onmogelijk ver van tevoren exacte data vast te leggen. Bij dit plan is een uitwerking gevoegd voor de periode mei-oktober 2008. De communicatieplanning en -uitwerking voor de periode oktober 2008 - juni 2009 volgt in een later stadium.

### Regio in beweging

De Regio is in beweging en Leek en Noordenveld bewegen mee.

In de Regio Groningen-Assen werken 12 noordelijke gemeenten en 2 provincies samen aan de evenwichtige ontwikkeling van stedelijk en landelijk gebied binnen de regio.

Kern van de gezamenlijke inzet is evenwicht en samenhang. Tussen stedelijk en landelijk gebied, tussen landbouw en natuur, wonen en werken. De samenhang betekent ook: samenwerken en het versterken en aanvullen van elkaars mogelijkheden. In 2004 hebben de deelnemende gemeenten en provincies de geactualiseerde Regiovisie vastgesteld.

Besloten is dat de gemeenten Leek en Noordenveld samen vorm en inhoud geven aan de ontwerp-opgave voor Leek en Roden. Het gebied Leek-Roden vervult daarbij een schragende functie. Dit betekent dat Leek en Roden samen een deel van de voor de regio noodzakelijke woongebieden en bedrijvenlocaties willen realiseren.

In 2004 hebben de gemeenteraden van Leek en Noordenveld met deze afspraken ingestemd. Daarbij is het voorbehoud gemaakt dat mochten de kernwaarden als gevolg van de planvorming worden aangetast, de raden zich het recht voorbehouden om de omvang van de opgave binnen de Regiovisie ter discussie te stellen.

De planning richt zich op vaststelling van het IGS in de gemeenteraden van medio 2009. Dit is nodig om binnen de termijnen van de Wet Voorkeursrecht gemeenten te blijven.

### Samenwerken

De ontwerp-opgave Leek-Roden kent een projectstructuur waarin 5 overheden participeren, te weten:

Gemeente Noordenveld

Gemeente Leek

Provincie Groningen

Provincie Drenthe

In 2007 is de Dienst Landelijk Gebied tot het samenwerkingsverband toegetreden.

Alle deelnemers aan het samenwerkingsverband hebben een bestuurlijke en/of ambtelijke afvaardiging in zowel de Stuurgroep als de Projectgroep. Het projectbureau wordt bemenst door een projectmanager, projectsecretaris en sinds kort een communicatieadviseur.

### De communicatie tot nu toe

De interactie met de bevolking maakte vanaf 2004 steeds onderdeel uit van het proces. Dit interactieve proces heeft vanaf het begin invloed gehad op het voorontwerp-IGS.

In de beginfase is de bevolking op de hoogte gesteld en werden inwoners uitgenodigd om bouwstenen aan te dragen. Op basis hiervan zijn vervolgens een aantal ontwerp-acties georganiseerd, waaraan verschillende organisaties en inwoners hebben deelgenomen. Daarnaast is in 2005 een breed samengestelde Klankbordgroep samengesteld met organisaties en burgerdeelnemers vanuit Noordenveld en Leek. Deze Klankbordgroep kwam in de periode 2005-2007 een aantal malen bij elkaar.

Het interactieve proces is destijds gestart om maatschappelijke organisaties en inwoners actief te consulteren en om de maatschappelijke inbreng herkenbaar mee te nemen in de keuzes.

De ondersteunende communicatie naar de totale bevolking verliep onder meer via de gemeentepagina's in De Midweek (Leek) en De Krant (Noordenveld), een aantal paginagrote advertenties in de huis-aan-huis-bladen, de gemeentelijke websites en een beknopte eigen website Leek-Roden.

In de maanden mei/juni 2007 was het zover dat het voorontwerp-IGS de inspraak in kon gaan. Daaraan vooraf ging een uitgebreide informatieronde voor de bevolking. De pers werd actief geïnformeerd. Verder werd een huis-aan-huis-folder verspreid en werd informatie verstrekt via een paginagrote advertentie in de huis-aan-huisbladen en berichten op de websites. Op 9 juni vond in de Pompstee in Roden een grote informatiemarkt plaats. Hier kon het publiek kennismaken met het voorontwerp, de maquette bekijken en informatiestands bezoeken rond de thema's wonen, werken, landschap, milieu en verkeer. Verder konden de bezoekers spreken met de stuurgroep- en projectgroepleden en bestuurders van Leek en Noordenveld. Naar schatting bezochten ruim 1000 personen de informatiemarkt.

De inspraakronde zelf leverde reacties op van 1333 inwoners en 26 organisaties.

### **Pas op de plaats**

Kort ná de inspraakperiode (eind 2007) kreeg de communicatie met de bevolking en organisaties een ander karakter.

Hiervoor is een aantal redenen te noemen. Allereerst vroeg het grote aantal inspraakreacties om een herbezinning in de Stuurgroep en gemeenteraden. Daarnaast kwamen eind 2007 nieuwe woningbehoefteprognoses beschikbaar, die lager uitpakten voor de regio. In de media werd hier volop aandacht aan besteed. Verder vormden de behoeftecijfers aanleiding voor bestuurlijk overleg. Vanuit de Stuurgroep Leek-Roden werd een 'pas op de plaats' ingelast en in januari werd aan de beide gemeenteraden een voorstel voorgelegd over hoe om te gaan met de nieuwe cijfers, de inspraakreacties en het vervolgproces.

Al deze ontwikkelingen hadden eind 2007 en begin 2008 hun uitwerking op de communicatie. De informatievoorziening vanuit de Stuurgroep 'stokte'. De gemeenten namen de ruimte om het onderwerp in eigen huis en met de eigen bevolking te bespreken. Bovendien kwam het proces vooral op de voorgrond te staan, de inhoud van de plannen verschoof naar de achtergrond.

In februari en maart 2007 volgden de debatten in de raadscommissie van Noordenveld en raadscommissie Ruimte van Leek. Inwoners en organisaties maakten daarbij gebruik van het spreekrecht. Op 27 en 31 maart stemden de Raden onder enkele voorwaarden in met het vervolgproces om te komen tot het ontwerp-IGS, waarbij de opnamecapaciteit werd vastgelegd op ca. 5800 woningen tot 2030. Een van de voorwaarden van de raden is om opnieuw in gesprek te gaan met inwoners en organisaties en om daarbij te zoeken naar draagvlak voor de te maken keuzes.

Nu de Raden hebben besloten is het mogelijk om de regelmaat in de communicatie weer op te pakken en om een nieuwe ronde in te gaan.

### **De bijdrage van communicatie aan het proces**

Het ontwikkelen van een intergemeentelijk structuurplan is een complex traject. Het plan bestrijkt omvangrijk gebied met verschillende kernwaarden. Verschillende deeltrajecten lopen parallel.

Bovendien gaat het hier om een samenwerkingsverband van meerdere overheidsorganisaties die naast een gezamenlijke verantwoordelijkheid ook ieder een eigen verantwoordelijkheid hebben.

Communicatie levert daaraan een strategische bijdrage door:

- De nadruk te leggen op heldere en brede informatievoorziening naar inwoners en maatschappelijke organisaties, media en overige belangstellenden
- Voldoende uitleg te geven over de nut en noodzaak van het project
- Het onderhouden van de dialoog met alle doelgroepen, waarbij rekening wordt gehouden met belangentegenstellingen;
- Het project de komende tijd meer gezicht te geven richting publiek en pers.

## 2. Doelgroepen

Met wie communiceren we? Gezien het omvangrijke gebied hebben we te maken met tal van doelgroepen, waarbij in de afgelopen periode ook nieuwe belanghebbenden en organisaties van zich hebben laten horen. Om goed te communiceren is het belangrijk om een helder overzicht te hebben van de verschillende doelgroepen. Hierdoor kan beter maatwerk worden geleverd en kunnen de groepen op eigen wijze benaderd worden.

Een bijzondere positie wordt ingenomen door de leden van de Klankbordgroep en de deelnemers aan de ontwerp-ateliers. Deze groep heeft aan het prille begin gestaan van de visievorming en heeft een actieve rol gespeeld. Verderop in dit plan komt de rol en plaats van de Klankbordgroep aan de orde.

Onderstaande tabel geeft de belangrijkste partijen aan die in het komende proces betrokken of geïnformeerd dienen te worden.

EXTERNE DOELGROEPEN		Kenmerken per doelgroep
1. Primaire doelgroepen	<ul style="list-style-type: none"> <li>Inwoners van leek en Noordenveld</li> <li>Leden Klankbordgroep</li> <li>Deelnemers ontwerp-ateliers</li> <li>Maatschappelijke organisaties:               <ul style="list-style-type: none"> <li>* Belangengroepen</li> <li>* Dorps- en buurtverenigingen</li> <li>* Handelsverenigingen/ ondernemersverenigingen</li> <li>* andere lokale gesprekspartners</li> </ul> </li> <li>Insprekers (voorontwerp-IGS), deels overlappingsen met andere groepen.</li> </ul>	<p>Wonen en werken in de diverse beschreven gebieden en dorpen. Zijn zeer betrokken en beschikken over de nodige kennis en knowhow.</p> <p>Zij komen dikwijls op voor maatschappelijke belangen, zoals behoud van landschappelijke waarden, mobiliteit etc.</p>
2. Media	<ul style="list-style-type: none"> <li>lokale pers</li> <li>landelijke pers</li> <li>vakbladen</li> </ul>	<p>De lokale media volgen de ontwikkelingen op de voet. Ook de regionale media volgen de ontwerpogave kritisch. De media zijn goed ingevoerd in het proces, gevoelens van de bevolking en belangengroepen etc. en weten de weg naar de stakeholders.</p>
3. Mede-overheden (o.m. organisaties artikel 10 WRO-overleg)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Omringende gemeenten</li> <li>Waterschap</li> <li>Ministeries/ Staatsbosbeheer</li> </ul>	<p>Deze partijen volgen de ontwikkelingen, vaak vanuit een specifiek/zakelijk belang en vragen vaak op eigen initiatief informatie op.</p>
4. Overigen belangstellenden	<ul style="list-style-type: none"> <li>Woningbouwcorporaties</li> <li>Ondernemers uit de regio</li> <li>Nieuwe inwoners</li> <li>Overige belangstellenden en relaties</li> </ul>	<p>Kunnen op eigen initiatief informatie opvragen.</p>
INTERNE DOELGROEPEN:		
5. Projectorganisatie (Stuurgroep, projectgroep, werkgroepen)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Gemeente Noordenveld</li> <li>Gemeente Leek</li> <li>Provincie Groningen</li> <li>Provincie Drenthe</li> <li>Dienst Landelijke Gebied (DLG)</li> </ul>	<p>Samenwerking op basis van de projectstructuur.</p> <p>Nauwe bestuurlijke en ambtelijke samenwerking op basis van de gemaakte afspraken.</p>
6. Raden en Staten	<ul style="list-style-type: none"> <li>Alle leden, schaduwleden en griffiers</li> </ul>	<p>Vanuit hun volksvertegenwoordigende rol hebben zij een intensieve band met de bevolking. Los van de vergadercyclus hebben zij een informatiebehoefte. Raden en Staten willen goede afweging kunnen maken.</p>
7. Ambtelijke organisaties	<ul style="list-style-type: none"> <li>De ambtelijke organisaties van de 5 overheden</li> </ul>	<p>M.n medewerkers die raakvlakken hebben met de ontwerpogave Leek-Roden. Hebben goede antennes in de lokale samenleving. Ambassadeurs van het project.</p>

## Communicatie met Raden en Staten

De raden hebben uitgesproken frequent te willen worden geïnformeerd over de voortgang van het planproces.

De raden worden als volgt geïnformeerd.

- Het IGS zal elke commissievergadering worden geagendeerd. Waar nodig draagt de stuurgroep de benodigde informatie aan.
- In de raad van Leek zal in juni 2008 een gedachtewisseling plaats over de randvoorwaarden voor het binnendorps bouwen. De stuurgroep draagt hiertoe de benodigde informatie aan.
- In oktober 2008 worden de raden uitgebreid geïnformeerd over de stand van zaken in de planvorming, in het bijzonder de resultaten van het interactieve proces met de maatschappelijke organisaties.
- De raden worden voorafgaande aan de ter visielegging in januari/ februari 2009 geïnformeerd over het ontwerp IGS.
- Na de ter visielegging van het plan zullen door de colleges afspraken met de raden worden gemaakt over de wijze van behandeling van de zienswijzen, ter voorbereiding van de besluitvorming door de raden in juni 2009.
- Tussentijds worden de raden geïnformeerd middels de digitale nieuwsbrief die circa 1 keer per maand zal verschijnen.

De staten worden geïnformeerd door de Colleges van Gedeputeerde Staten.

- Desgewenst worden de staten(commissies) in oktober geïnformeerd over de stand van zaken in de planvorming, in het bijzonder de resultaten van het interactieve proces met de maatschappelijke organisaties.
- Na afronding van de studie naar de hoofdonsluiting worden de staten over de resultaten geïnformeerd.
- De statenleden worden uitgenodigd zich te abonneren op de digitale nieuwsbrief.

## Positie Klankbordgroep

De Klankbordgroep, die begin 2005 is ingesteld, neemt een bijzondere plaats in in de communicatie. Deze groep heeft vanaf het begin actief meegedacht in de visievorming. De groep heeft een brede samenstelling van maatschappelijke organisaties uit zowel Leek als Noordenveld en enkele burgerdeelnemers.

Gaandeweg het proces is de Klankbordgroep gegroeid naar ca. 55 deelnemers. Hieronder zijn deelnemers vanaf het prille begin. En er zijn nieuwe organisaties die ontstaan zijn na de publicatie van het voorontwerp.

Ook in de komende fase zal aan de Klankbordgroep worden gevraagd een bijdrage te leveren. De groep heeft een brede (gebieds)kennis in huis, de leden kennen elkaar en zijn ingevoerd in de vraagstukken. Het doel is om de groep actief te betrekken bij de opstelling van het ontwerp-IGS. Hierbij wordt gezocht naar een werkvorm om, ondanks de groepsgrootte, toch op een goede manier te 'klankborden' en om de leden te raadplegen bij het zoeken naar oplossingen. Hoofdstuk 8 gaat hier verder op in.

### 3. Communicatiedoelen

Belangrijkste communicatiedoelstelling voor de komende periode is het zoeken naar en het versterken van het draagvlak voor het op te stellen IGS. Of anders gezegd: in de komende fase zetten we het gesprek met de doelgroepen op de voorgrond, waarbij er sprake is van tweerichtingsverkeer.

Het was én is de bedoeling om de primaire doelgroepen op interactieve wijze bij het project te betrekken en om elkaars kennis en kunde te benutten.

Een zorgvuldige en open informatievoorziening vanuit de Stuurgroep naar alle doelgroepen maakt een belangrijk onderdeel uit van de doelstelling. Hierdoor weten de doelgroepen hoe het proces verloopt, welke keuzes er liggen en welke mogelijkheden er zijn om een eigen inbreng daarop te blijven leveren.

Hiervan afgeleid is een aantal subdoelstellingen per doelgroep te geven zoals opgenomen in onderstaande tabel.

Doelgroep	Wat willen we bereiken?
<b>1. Primaire doelgroepen</b>	Inwoners en organisaties voelen zich betrokken bij het proces en de te maken keuzes. De kennis en kunde van de doelgroepen wordt benut om te komen tot een kwalitatief goed plan. Ondanks de soms tegengestelde belangen heeft men begrip voor de te maken afwegingen. De doelgroepen zijn goed geïnformeerd, kennen de stappen en weten hoe zij hieraan hun inbreng kunnen leveren.
<b>2. Media</b>	Er is een open, actieve en transparante benadering van de media. De media zijn betrokken bij omvang en reikwijdte van de ontwerpogave en brengen het nieuws daarover genuanceerd over.
<b>3. Medeoverheden</b>	Medeoverheden zijn op de hoogte van het IGS Leek-Roden en kennen de impact daarvan en weten dit uit te dragen.
<b>4. Overige belangstellenden</b>	Belangstellenden kunnen gemakkelijk toegang verkrijgen tot gevraagde informatie.
<b>5. Interne doelgroepen</b>	De samenwerkende partijen en andere interne doelgroepen zijn goed en tijdig op de hoogte van de verschillende stappen in het proces. Zij voelen zich betrokken bij de opgave en zijn in staat dit vanuit hun mogelijkheid positief uit te dragen in de samenleving (ambassadeursrol).

### 4. Strategie

De benadering van de doelgroepen valt grofweg in tweeën op te delen. Bij de primaire doelgroepen en samenwerkingspartners ligt het zwaartepunt op het **tweerichtingsverkeer, dialoog en interactie**. Het is de uitdrukkelijke wens van de gemeenteraden om inwoners en organisaties actief te betrekken bij alle vervolgstappen van het IGS. Dit betekent dat er ruimte moet zijn voor: overleg, uitwisselen van ideeën en kennis en samenwerken. Bij de interne doelgroepen ligt de nadruk op **samenwerken**. Bij de overige doelgroepen ligt de nadruk meer op het **informer**.

Vanwege de complexiteit van project en proces (diverse betrokken partijen, uiteenlopende standpunten en belangen, duur van het project etc.etc.) is van het van belang te streven naar:

- Meer eenheid in de uitingen voor de totale duur van het project (herkenbaarheid)
- Meer regelmaat in de communicatie (voorspelbaarheid)
- Openheid met ruimte voor tegenargumenten
- Belang benadrukken van dialoog en samenwerking

#### Rode draad versus maatwerkcommunicatie

Juist vanwege de complexiteit van het project is het zaak om in de communicatie de rode draad vast te houden. Door de vele deelthema's van het IGS en de studies die nog gaan plaatsvinden, bestaat de kans dat tal van inwoners 'door de bomen het bos niet meer zien'.

Tot nu toe beschikte de projectorganisatie niet over een eigen communicatiemiddel, die met regelmaat kon worden ingezet. Er werd te veel geleund op verschillende kanalen (twee verschillende infopagina's, brieven, advertenties etc.), waardoor de informatievoorziening versnipperd overkwam. Door een verbetering van de structurele communicatiemiddelen kan het project meer gezicht krijgen. Naast de structurele communicatie, moet ook maatwerk geleverd worden op momenten dat dat nodig is.

## 5. Boodschap

Waarover communiceren we?

De communicatie gaat komende tijd over **alle** stappen die nog nodig zijn om te komen tot een ontwerp-IGS. Daarnaast gaat de communicatie over belangrijke bouwstenen voor het IGS, zoals:

- het aanvullende plan-MERrapport
- de verkeersstudie hoofdontsluiting
- aanvullende studie binnendorpse capaciteit
- de relatie met de centrumversterking van Leek en de 'bak'
- het inspraakrapport (nota van reactie en commentaar)
- en mogelijk afgeleid hiervan de communicatie over de gebiedsexploitatie

Het is de wens van de Stuurgroep om alle onderdelen van het IGS komende tijd evenwichtig aan bod te laten komen. Tevens is het de wens om het onderwerp landschapsontwikkeling en de ontwikkeling van een 'landschapspark' meer te belichten als positieve boodschap. Dit onderwerp is door alle woningbouwdiscussies helaas onderbelicht gebleven. Dit is jammer, want de 5 partijen zullen gezamenlijk veel inspanningen verrichten op het terrein van landschapontwikkeling.

Tenslotte moet in de boodschap goed tot uiting komen op welke manier rekening wordt gehouden met de inbreng van de bevolking en organisaties

Vrij vertaald luidt de centrale boodschap:

“De gemeenteraden van Leek en Noordenveld hebben eind maart ingestemd met het vervolgproces van het IGS. Dit betekent dat de komende tijd verder gewerkt wordt aan de opstelling van het ontwerp-intergemeentelijk structuurplan.

Samen met de provincies Groningen en Drenthe en de Dienst Landelijk Gebied worden de ruimtelijke keuzes voor woningbouw, bedrijvenlocaties, verkeersontsluiting en landschap voor de komende 20 jaar in beeld gebracht. Dit doen we niet met de ruggen naar elkaar, maar in gezamenlijkheid.

Bij die keuzes benutten de samenwerkende partijen de brede inbreng vanuit de bevolking, insprekers en maatschappelijke organisaties.”

### **Meer en minder de diepte in**

Uiteraard zijn er accentverschillen in bovengenoemde boodschap naar de verschillende doelgroepen. De informatie zal soms meer en soms minder de diepte in gaan. Niet iedereen zit immers te wachten op gedetailleerde cijfers of vakinhoudelijke informatie.

De meer actieve doelgroepen en inwoners die het proces willen volgen, stellen vaak wel prijs op achtergrondinformatie, feiten en gegevens etc.

Medeoverheden en relaties willen het proces van een afstand kunnen volgen. Zij willen vooral weten welke vorderingen er worden gemaakt. Verder willen zij gemakkelijk toegang hebben tot informatie op momenten dat hen dat uitkomt.

Bij de interne doelgroepen, zoals de medewerkers van de gemeente Leek en Noordenveld, is de boodschap meer gericht op het lopende proces, planning en stappen. Zij willen op de hoogte blijven van de voortgang en willen ook weten hoe verantwoordelijkheden en taken zijn verdeeld.

Al met al is het belangrijk dat de boodschap steeds goed aansluit bij het interessegebied van de verschillende doelgroepen.

## 6. Communicatiemiddelen

In de communicatieplannen van 2004 en 2005 is een aantal communicatiemiddelen in het leven geroepen. De belangrijkste daarvan zijn website Leek-Roden (gekoppeld aan de website van de gemeente Noordenveld), het instellen van de Klankbordgroep, tentoonstellingsmateriaal (infopanelen) en de speciale infopagina's in de huis-aan-huisbladen.

Het pakket aan communicatiemiddelen willen we komende tijd beter afstemmen op de doelgroepen. Daarnaast is het voor het project nodig om te beschikken over een aantal eigen communicatiekanalen.

We brengen daarbij onderscheid aan tussen de structurele middelen (rode draad), die met regelmaat worden ingezet en de middelen die per fase of deelthema op maat worden ingezet.

Als nieuw middel wordt geïntroduceerd een periodieke (e-mail)nieuwsbrief. Deze digitale nieuwsbrief wordt ingezet om alle doelgroepen gelijktijdig te informeren over de voortgang van het IGS.

De nieuwsbrief is een middel bij uitstek om kort nieuws en achtergronden voor het voetlicht te brengen en biedt ook de mogelijkheid om bestuurders, maar ook stakeholders, aan het woord te laten. De nieuwsbrief is een snel middel en kan desgewenst vaak worden ingezet. De redactie wordt verzorgd door de communicatieadviseur van het project. Als frequentie denken we aan 1 x per maand.

Bij de start wordt de nieuwsbrief breed onder de aandacht gebracht, waarna belangstellenden zich kunnen abonneren.

Een omvangrijk project als de ontwerppoging Leek-Roden kan niet zonder eigen website. Tot nu is gebruik gemaakt van een webdeel onder de website van Noordenveld. Dit gedeelte is destijds opgebouwd rondom het Basisboek en mist onder meer zoekfuncties, nieuwsgedeelte en grafische mogelijkheden. Gestreefd wordt daarom naar een eigen projectwebsite, die toegesneden is op aard van het plan. De baten van realisatie van een nieuwe website wegen voor dit project op tegen de kosten. Er zijn nog vele stappen te nemen en het aantal bouwstenen neemt toe. De website vervult voor een aantal jaren een belangrijke functie in de informatievoorziening over het IGS. Als structureel informatiemiddel is het onontbeerlijk.

De vernieuwde website en digitale nieuwsbrief worden in mei 2008 gelijktijdig opgestart.

Wat betreft de 'maatwerk'-middelen zijn de mogelijkheden talrijk. Dit onderdeel wordt per fase ingevuld. Zo is er bij de interactieve stappen aandacht voor goede werkvormen van overleg. Komt het ontwerp-IGS in zicht dan zal vooral gelet worden op goede presentatie van de inhoud en de vertaalslag naar de bevolking (tentoonstelling, presentaties, publieksvriendelijke samenvatting, etc.)

### **Als structurele communicatiemiddelen stellen we voor:**

1. Invoeren van een digitale nieuwsbrief ontwerppoging Leek-Roden. Deze nieuwsbrief wordt tevens op papier aangeboden voor mensen die niet beschikken over internet. Op de website wordt een nieuwsbrievenarchief bijgehouden.
2. Realiseren van een vernieuwde website Leek-Roden, met accent op publieksvriendelijk kaartmateriaal, grafische mogelijkheden, zoekfuncties en een nieuws- en documentatiegedeelte.
3. Speciale infopagina's van de Stuurgroep in de h-a-h-bladen (bij mijlpalen, grote thema's etc.)
4. Persberichten/ persbijeenkomsten

### **Per fase worden maatwerkmiddelen ingevuld. Hieronder vallen ook alle interactieve activiteiten, waarbij tweerichtingsverkeer op de voorgrond staat. Gedacht wordt aan:**

- Werkateliers IGS met leden Klankbordgroep
- Werkateliers Verkeersstudie hoofdontsluiting
- Informatierondes/ raadpleging inwoners
- Overleg met maatschappelijke organisaties/dorpsverenigingen (o.m. via de reguliere contacten)
- Informatiebijeenkomsten/ Inloopbijeenkomsten
- Tentoonstellingen
- Speciale advertenties bij belangrijke mijlpalen
- Een publieksversie van het ontwerp-IGS
- Artikelen in (vak)bladen

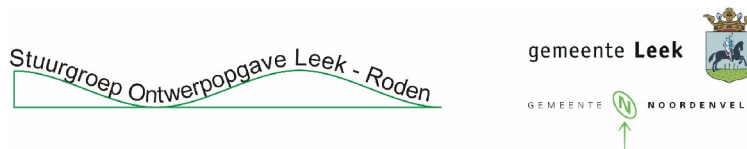
Overzicht communicatiemiddelen per doelgroep:

Doelgroep	Communicatiemiddelen
<b>1. Primaire doelgroepen</b>	<p>Structureel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Invoeren (digitale) Nieuwsbrief --- freq. 1 x per mnd.</li> <li>- Vernieuwen website <a href="http://www.leek-roden.nl">www.leek-roden.nl</a></li> <li>- speciale infopagina's Stuurgroep in Midweek en De Krant.</li> <li>- persberichten/ persbijeenkomsten</li> </ul> <p>Maatwerk:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Werkateliers met leden van de Klankbordgroep</li> <li>- werkateliers verkeersstudie hoofdontsluiting</li> <li>- Informatiebijeenkomsten</li> <li>- Overleg maatschappelijke organisaties</li> <li>- Dorpsbezoeken</li> <li>- Reguliere contacten, natuurlijke momenten</li> <li>- Tentoonstellingen</li> <li>- Folders/ publieksversie IGS</li> <li>- Advertenties</li> <li>- Artikelen in (vak)bladen</li> <li>- Informatierondes Raden en Staten</li> </ul>
<b>3. Media</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Persberichten</li> <li>- (Digitale) Nieuwsbrief</li> <li>- Persbijeenkomsten/interviews</li> <li>- Artikelen in vakbladen</li> <li>-</li> </ul>
<b>2. Mede-overheden/relaties</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (digitale) Nieuwsbrief</li> <li>- Website</li> <li>-</li> </ul>
<b>4. Interne doelgroepen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- verslagen , planningen etc.</li> <li>- (digitale) Nieuwsbrief</li> <li>- Website</li> <li>- Excursies raden en staten</li> <li>- Eigen Intranet van de 5 partijen</li> <li>- Personeelsbladen</li> </ul>

Tabel Opsomming mogelijk in te zetten communicatiemiddelen naar doelgroep

**Uitstraling en naamgeving**

Wat betreft de uitstraling wordt er meer eenheid aangebracht in de communicatie-uitingen. In 2005 is onderstaand logo in het leven geroepen rondom de titel 'ontwerpopgave' en de 2 gemeentelogo's.



Bovenstaand logo blijkt in de praktijk nogal groot om mee te werken. Bovendien geeft het niet de samenwerking weer tussen de 5 partijen. Gelet op de krappe planning houden we het logo echter nog in stand.

Het voorstel is om op een goed moment over te gaan tot een kleiner logo (alléén het golvende beeldmerk) zónder de logo's van de beide gemeenten. In plaats daarvan komt er een standaardzin in álle middelen, zoals de website, brieven etc. Bijvoorbeeld: "Samenwerkingsproject van - Gemeente Noordenveld - Gemeente Leek - Provincie Drenthe - Provincie Groningen - Dienst Landelijk Gebied"

Een speciaal punt van aandacht hierbij is de naamgeving. De namen 'ontwerpopgave' en 'IGS' worden beide gebruikt. Dit leidt nogal eens tot verwarring. Het voorstel is om te kiezen voor Intergemeentelijk Structuurplan Leek-Roden, eventueel afgekort als IGS Leek-Roden. Als naamgeving voor de website wordt [www.IGS-LeekRoden.nl](http://www.IGS-LeekRoden.nl) voorgesteld.

## 7. Communicatiemomenten

De communicatie volgt de procesplanning op hoofdlijnen (van maart 2008). Deze planning bevat verschillende formele en informele stappen en periodes.

Bij de volgende stappen in de planning speelt de communicatie een belangrijke rol:

### **IGS:**

Werkateliers IGS met leden Klankbordgroep	Mei – sept. 2008
Terugkoppeling raden en staten	Oktober 2008
Terugkoppeling inwoners/belanghebbenden	Oktober 2008
Brede informatieronde voor de gehele bevolking over het totale ontwerp-IGS	Februari 2009
Terinzagelegging en formele inspraak (beide gemeenten)	Februari 2009

### **Verkeersstudie alternatieven hoofdontsluiting \***

Ontwerpateliers verkeersstudie met ca. 15 deelnemers	Mei – sept. 2008
Terugkoppeling Raden en Staten	Oktober 2008
Terugkoppeling inwoners/belanghebbenden	Oktober 2008

### **Plan-MER rapportage:**

Communicatie is direct gekoppeld aan route IGS	Februari 2009
--	---------------

### **Nota reactie en commentaar inspraak**

Eind-terugkoppeling en informatie naar insprekers	Februari 2009
---	---------------

### **Exploitatie IGS**

Evt. Communicatiemoment bepalen als daar aanleiding toe is	Najaar 2009
--	-------------

### **Vervolg samenwerkingsverband:**

Evt. Communicatiemoment bepalen als daar aanleiding toe is	Najaar 2009
--	-------------

\* onder leiding van de provincie Groningen en Drenthe

Dit is slechts een globale opsomming. Gedurende het proces kunnen daar andere communicatiemomenten bij komen.

## 8. Interactief proces periode mei – oktober 2008

In de aanloop naar het voorontwerp-IGS is volop gecommuniceerd met inwoners en belangengroepen. Bij de inspraakronde in april 2007 bleek echter dat het voorontwerp-plan niet op brede steun kon rekenen. Verschillende onderdelen van het voorontwerp-IGS stuiten zowel bij de bevolking als de politiek op bezwaren. Ook de gekozen variant van de hoofdontsluiting (met name met oost-west-deel door de Maatlanden) leverde weerstand op. Verder was er onbegrip voor de noodzaak van woningbouw en daarmee ook voor de gekozen oplossingen.

In maart 2008 hebben de Raden ingestemd met het vervolgproces, met dien verstande dat de Stuurgroep actief op zoek gaat naar oplossingen die op een breder draagvlak kunnen rekenen. Vanuit De planning is er op gericht om in februari 2009 een ontwerp-plan ter inzage te leggen en te streven naar vaststelling door de Raden in juni 2009. Dit betekent dat een nieuwe interactieve ronde al op korte termijn moet plaatsvinden.

Het gesprek met de maatschappelijke organisaties willen we komende periode met name richten op de volgende onderwerpen:

- de woningbouwlocaties, waarbij ook gekeken wordt naar binnendorpse bouwmogelijkheden
- de hoofdontsluiting (t.w. de westelijke ontsluiting om Leek en de oost-westverbinding tussen Roden en Leek).
- de relatie met de identiteit van de dorpen
- de relatie met de versterking van het centrum van Leek
- alternatieven voor 'de bak' in Leek
- landschapsversterking en -ontwikkeling

Het geheel zal besproken worden in twee interactieve routes die onderling een koppeling krijgen.

Route 1: interactief proces IGS als geheel

Bij deze route wordt een drietal werkateliers belegd met de leden van de Klankbordgroep en eerdere deelnemers aan de ontwerpateliers. Ook nieuwe organisaties die ontstaan zijn tijdens de inspraakronde zijn hierbij welkom. Gestreefd wordt naar maximaal 50 á 60 deelnemers. In aanwezigheid van leden van de projectgroep en stedenbouwkundige komen hier argumenten, keuzes en alternatieven op tafel. De mogelijke oplossingen worden gezamenlijk besproken en onderbouwd. Alle ingrediënten worden doorgesproken en op hun merites beoordeeld. Van de bijeenkomsten wordt een verslag gemaakt, de totale input zal worden meegenomen bij het komende ontwerp-proces.

Route 2: interactief proces hoofdontsluiting

Hier is de opzet iets anders van karakter. De projectgroep Hoofdontsluiting o.l.v. de provincies nodigt direct betrokken belangenorganisaties en verkeersorganisaties uit Leek en Noordenveld uit voor een vijftal werkateliers. Gestreefd wordt naar een groep van maximaal 15 deelnemers. Een onafhankelijk procesmanager zal de werkateliers leiden.

Om ook de inwoners bij dit onderwerp te betrekken wordt daarnaast via een speciale infopagina in de huis-aan-huisbladen een oproep gedaan om suggesties mee te geven voor te Verkeersstudie.

Koppelmoment route 1 en 2: Omdat de keuzes voor de hoofdontsluiting, de keuze van woon- en werklocaties en de keuzes voor de ontwikkeling van het landschap elkaar beïnvloeden. vindt in juni en in september een gezamenlijk atelier plaats. Hier komt de onderlinge samenhang aan bod.

In oktober vindt een eindterugkoppeling plaats naar Raden en Staten en naar de bevolking.

Uiteraard is het belangrijk om reële verwachtingen te wekken bij alle deelnemers van de werkateliers. Niet alles is mogelijk en uiteindelijke besluiten worden genomen door de gemeenteraden. Het gesprek zal vooral gaan over de mogelijke oplossingen en alternatieven. Deelnemers aan de werkateliers zijn vanzelfsprekend vrij om aan het einde van de rit eigen zienswijzen op het plan in te dienen.

## 9. Wie communiceert?

Ook komende tijd vindt volop communicatie plaats over alle onderdelen van het project Leek-Roden. Dit gebeurt onder de regie van de Stuurgroep. De uitvoering wordt uitgevoerd vanuit de projectorganisatie. Naast deze 'overkoepelende' communicatie hebben de 5 deelnemende overheden uiteraard ieder een eigen communicatieverantwoordelijkheid.

Bij de beide gemeenten gaat het bijvoorbeeld om de eigen raadscommunicatie rondom openbare vergaderingen en te nemen besluiten. Bij de provincies kan het gaan om de communicatie richting Staten.

Het is raadzaam om de projectcommunicatie en eigen communicatie van de partners goed op elkaar af te stemmen. Belangrijk is om te bekijken waar de communicatie elkaar kan versterken. Alle partners kunnen daaraan hun steentje bijdragen.

Om vinger aan de pols te houden wordt een periodiek overleg opgestart tussen de communicatieadviseurs van de vijf partners. Dit overleg is inmiddels van start gegaan.

## 10. Kosten

Met name de nieuwe communicatiemiddelen zullen in de komende periode extra kosten met zich meebrengen.

De globale **raming** van de communicatiemiddelen in 2008 en 2009 (excl. uren) ziet er als volgt uit:

Invoeren digitale nieuwsbrief	5.000,--
Ontwikkelen/onderhoud website Leek-Roden	10.000,--
Speciale advertenties/rubrieken h-a-h-bladen	5.000,--
Bijeenkomsten/inloopavonden/gespreksrondes	10.000,--
Presentatie- en tentoonstellingsmateriaal	10.000,--
Publieksinformatie ontwerp-IGS	7.500,--
Ontvangsten/excursies	7.500,--
Overige initiatieven/drukwerk/ h-a-h-verspreidingen	5.000,--
	-----
Totaal	€ 60.000,--

De kosten komen ten laste van het beschikbare planbudget.

