

BEZOEKADRES

↑
Raadhuisstraat 1

9301 AA Roden

POSTADRES

↑
Postbus 109

9300 AC Roden

WEBSITE/E-MAIL

↑
www.gemeentenoordenveld.nl

postbus@gemeentenoordenveld.nl

TELEFOON/FAX

↑
T (050) 502 72 22

F (050) 501 86 27

Aan de leden van de Raad van
de gemeente Noordenveld

UW BRIEF VAN

ONDERWERP

ONS KENMERK

AANTAL BIJLAGEN

Tussenstand verwerking inspraakreacties IGS

U08.01589

1

UW KENMERK

BEHANDELD DOOR

VOOR INFO TOESTEL

RODEN

A.M. Hoegen Dijkhof

211

11 februari 2008

Geacht raadslid,

Uw raad heeft gevraagd nadere informatie te verschaffen over de op het voorontwerp Intergemeentelijk Structuurplan ingediende inspraakreacties. Ook van de kant van verschillende organisaties die een inspraakreactie hebben ingediend wordt hier op aangedrongen.

Aan dit verzoek willen wij graag voldoen. De stuurgroep ontwerpogave heeft deze brief, een brief van het college van Leek d.d. 1 februari 2008 aan de raad van Leek en een overzicht van de getallen met betrekking tot de omvang van de woningbouwopgave, toegezonden aan de indieners van een inspraakreactie en de leden van de klankbordgroep.

Tussenstand.

Met deze brief willen wij u informeren over wat tot nu toe met de inspraakreacties is gedaan, welke stappen zijn gezet en welke stappen wij gaan zetten.

Beoordeling van de inspraakreacties door de Commissie voor de Milieueffectrapportage (commissie MER).

De bij het voorontwerp behorende Strategische Milieubeoordeling (verder plan-MER te noemen) is samen met alle inspraakreacties toegezonden aan de commissie MER. De commissie MER heeft op 20 september 2007 hierover advies uitgebracht, inhoudend dat op basis van de huidige informatie, de plan-MER (nog) geen volwaardige rol kan spelen bij de vaststelling van het structuurplan. Het rapport bevat enkele essentiële tekortkomingen.

Wij hebben met de commissie MER afgesproken dat er een aanvullend milieuraapport wordt opgesteld. De door insprekers aangedragen informatie zal worden gebruikt bij de opstelling van dit nieuwe rapport.

U08.01589

De nieuwe plan-MER zal in twee delen worden gesplitst.

Deel 1 bevat alle relevante feitelijke milieu-informatie die voor het maken van keuzes voor het bouwen van woningen, wegen en de aanleg van bedrijventerreinen nodig is. Dit deel wordt afgerond met een beschrijving van de effecten van de te maken keuzes.

Deel 1 van het rapport zal voor 1 mei 2008 in concept gereed zijn.

In deel 2, dat in de nazomer van 2008 wordt opgesteld, zal worden beschreven op grond van welke argumenten wij keuzes willen maken voor het opnemen van woon- en werklocaties en wegen in het ontwerp IGS. Indien wij afwijken van keuzes die vanuit milieukundig oogpunt wenselijk zijn, zal dit in het ontwerp en de plan-MER door ons gemotiveerd worden.

Samenvatting van de inspraakreacties.

Aantal inspraakreacties.

Er zijn ruim 1300 personen en organisaties die een inspraakreactie hebben ingediend. Sommige reacties waren heel kort, sommige zeer uitvoerig. Zonder uitputtend te willen zijn onderscheiden wij 5 thema's.

1. De omvang van de woningbouwaantallen.

Insprekers geven aan van mening te zijn dat Leek en Roden niet zo sterk moeten groeien als in de opdracht van de gemeenteraden van 2004 is bepaald. Insprekers twijfelen aan de noodzaak van deze groei gezien de op langere termijn optredende vergrijzing en veronderstelde krimp. Insprekers geven aan de omvang van de beide kernen met het huidige voorzieningenniveau goed te vinden en zijn van mening dat bij een verdere groei de leefbaarheid wordt aangetast. Andere insprekers geven aan dat nieuwe woningen beter in Groningen of in andere gemeenten kunnen worden gebouwd.

2. Het aantasten van het landschap.

Het bouwen van nieuwe woningen en de aanleg van wegen en bedrijventerreinen zal altijd gevolgen hebben voor het landschap. Insprekers geven aan van mening te zijn dat het opofferen van nu nog merendeels onbebouwde, groene locaties leidt tot niet aanvaardbare aantasting van het landschap rond de kernen. Velen komen tot de opvatting dat er eigenlijk gestopt zou moeten worden met het aanwenden van deze groene gebieden voor woningbouw. Het omringende landschap wordt als zeer waardevol ervaren en gezien als een belangrijke kernkwaliteit.

3. De aanleg van nieuwe wegen.

In het voorontwerp IGS wordt voorgesteld een nieuwe weg aan te leggen om Leek/Roden goed te ontsluiten op de A7. Het voorstel bestaat uit drie hoofdonderdelen: het aanleggen van een nieuwe weg ten westen van Leek, een nieuwe weg van Roden naar Leek die aansluit op de nieuwe weg in Leek (wijkenweg) en het verlengen van de insteekweg in Roden over de sportvelden richting de Norgerweg.

Insprekers twijfelen aan de noodzaak om nieuwe wegen aan te leggen.

Inwoners van Tolbert en de huidige bewoners van de geplande wijk Tolbertervaart hebben bezwaar tegen de aanleg van de westelijke ontsluitingsweg door het gebied ten westen van de Tolbertervaart.

De rust van het gebied wordt aangetast en de aanwezige natuur en landschapswaarden worden geweld aangedaan.

Insprekers in Roden zijn tegen de aanleg van de "wijkenweg". Veel genoemde argumenten zijn de aantasting van de ecologische hoofdstructuur (de Maatlanden) en de aantasting van de leefbaarheid van inwoners die in de nabijheid wonen.

Het doortrekken van de insteekweg in Roden over de sportcomplexen, ter ontlasting van de Stinsenweg, leidt eveneens tot reacties in het bijzonder van omwonenden.

Insprekers verwachten toenemend sluipverkeer op het bestaande wegennet. Men verwacht dat de nieuwe hoofdontsluiting automobilisten aantrekt die een alternatief zoeken voor het Julianaplein in Groningen, waarmee er dus extra verkeer komt, verkeer dat niet in het gebied thuishoort.

Andere insprekers geven aan het nodig te vinden dat er oplossingen worden gevonden voor de ontsluiting van het gebied als de mobiliteit blijft toenemen. Daarbij wordt gewezen op bestaande knelpunten binnen de kernen die dringend om een oplossing vragen.

4. Locatiekeuzes.

Op dit thema is zeer verschillend ingesproken. Groene organisaties geven verschillende, soms tegenstrijdige, oordelen over de kwetsbaarheid van de locaties. Over het algemeen zijn deze organisaties van mening dat de kwetsbaarheid van de locaties onvoldoende is meegewogen bij de opstelling van het voorontwerp. Enkele zijn van mening dat op grond hiervan een aantal locaties niet zou moeten worden benut voor woningbouw of bedrijvigheid.

Inwoners van Nietap hebben massaal gereageerd op de plannen, in het bijzonder op de aantasting van het gebied tussen Leek en Nietap aan de westzijde, de aanleg van een weg tussen de bebouwing en het Natuurschoon, en de aantasting van de identiteit van het dorp en tot slot de omvang van het aantal te bouwen woningen.

In Leek hebben insprekers uit vooral Tolbert bezwaren tegen de oversteek van de Tolbertervaart voor een woonwijk van ongeveer 1100 woningen.

In Roden worden verschillende geluiden gehoord over de vraag of woningen meer ten zuiden van Roden of ten westen van Nieuw-Roden moeten worden gebouwd.

Naast de vele kritische geluiden zijn er ook instemmende inspraakreacties, zoals Nieuw-Roden, Zevenhuizen en Oostwold.

5. Communicatie.

Naast de vier bovengenoemde inhoudelijke reacties op de plannen zijn veel insprekers kritisch over de wijze waarop de bevolking is betrokken bij de totstandkoming van het voorontwerp IGS.

Wat hebben wij met de reacties tot nu toe gedaan?

De gevolgen en voorlopig conclusies

a. Verwerken lagere woningbehoefte

Op grond van de verwachte lagere woningbehoefte is door de regiovisie besloten de lagere woningbouwaantallen te verwerken in nieuwe opgaven voor de deelnemers. Wij hebben met de nieuwe verdeling ingestemd, evenals het College van Burgemeester en Wethouders van Leek. Uitgangspunt blijft gelden dat de beide kernen de functie van woonwerkkernen kunnen blijven vervullen.

Tevens is besloten om te onderzoeken of een gedeelte van de nieuw te bouwen woningen binnen de dorpen kunnen worden gebouwd, met als doel het aantal locaties buiten de kernen zoveel mogelijk te beperken.

De lagere woningbouwopgave gecombineerd met ons voorstel om waar mogelijk binnendorpse opnamecapaciteit te benutten voor de woningbouw en bedrijvigheid leidt tot een aanzienlijk geringere aanwending van nieuwe uitleg in de beide gemeenten. De in de regio vastgestelde woningbouwaantallen zijn voor ons richtinggevend in het debat met het gemeentebestuur van Leek als het gaat om de uiteindelijke verdeling van de aantallen tussen de beide kernen. Voor ons zal dit dus kunnen betekenen dat enkele kwetsbare locaties van bebouwing kunnen worden gevrijwaard dan wel geringer van omvang kunnen worden.

Binnen de regio Groningen Assen is besloten om de marktontwikkelingen intensief te blijven volgen en op grond daarvan bij te sturen om te kunnen blijven voldoen aan de werkelijke vraag.

Om verder te kunnen met het maken van een ontwerpplan is het nu nodig dat de gemeenteraden zich uitspreken over de vraag of de nieuwe verdeling van de woningbouwaantallen met de bijbehorende schragende functie binnen de regiovisie de instemming kan hebben.

b. De hoofdinfrastructuur.

Heel veel insprekers spreken zich uit tegen de aanleg van de nieuwe hoofdontsluiting of delen daarvan. De commissie MER gaf als mening weer dat de keuze voor de hoofdontsluiting uit het voorontwerp verkeerskundig goed is onderbouwd, maar dat de weging t.o.v. van milieuwwaarden deels op onvoldoende gegevens berust en tevens niet goed is gemotiveerd. Dit is voor ons de reden geweest om opnieuw te bezien wat de beste oplossing is voor de hoofdontsluiting van het totale gebied. Gezien hun verantwoordelijkheid voor de hoofdverbindingen tussen de kernen in de provincies hebben de provincies, als onderdeel van het totale planproces om tot een ontwerp IGS te komen, met instemming van de gemeenten en de Dienst Landelijk Gebied besloten een nadere studie uit te voeren naar de vraag wat de oplossingen kunnen zijn voor de hoofdontsluiting. Daarbij is geen enkele variant op voorhand onbespreekbaar en wordt niet alleen gekeken naar de verkeerskundige aspecten. Die studie zal met alle belanghebbenden worden uitgevoerd in een

transparant interactief proces. Een plan van aanpak is vastgesteld en aan u toegezonden. De uitvoering van de studie is gestart. De planning is erop gericht de uitkomsten van deze studie te verwerken in het ontwerp IGS.

c. De aantasting van het landschap en de locatiekeuzes voor woningbouw.

Doordat de omvang van de woningbouwopgave is verlaagd en wij u voorstellen de mogelijkheden te onderzoeken om meer woningen binnen de dorpen te bouwen, zal er minder "landelijk gebied" nodig zijn voor het bouwen van woningen. De keuze voor locaties die wel voor woningbouw zullen worden aangewend zal later worden gemaakt in het ontwerpplan. Het op te stellen aanvullende milieुरapport en de uitkomsten van de verkeersstudie zullen daarvoor nodig zijn.

Betrokkenheid van de bevolking bij het vervolg van het planproces.

Afhankelijk van het besluit van de Raden kunnen wij verder met het maken van een ontwerp plan. We werken nu aan een communicatieplan met als doel de bevolking nog nadrukkelijker dan voorheen intensief te betrekken bij de totstandkoming van het ontwerp IGS.

De volgende ingrediënten zullen wat ons betreft deel uit gaan maken van het proces dat voor ons ligt.

Wij zullen in gesprek gaan met maatschappelijke organisaties die op het voorontwerp hebben gereageerd. In die gesprekken kunnen wij het nieuwe milieुरapport betrekken.

Wij zullen enkele bijeenkomsten organiseren waarin inwoners uitgenodigd worden ideeën aan te dragen voor de inhoud van het op te stellen ontwerpstructuurplan.

Wij zullen daarna een aanzet geven voor een ontwerpstructuurplan en de voorlopige resultaten van de planstudie naar de hoofdontsluiting in die aanzet verwerken.

Over deze aanzet zullen wij wederom met de maatschappelijke organisaties overleg plegen.

Daarna zullen wij alle commentaar verwerken in een ontwerpstructuurplan, voorzien van het milieुरapport, van de reactienota inspraak en de planstudie naar de hoofdontsluiting. In die periode zal de gebiedsexploitatie worden opgesteld en een samenwerkingsovereenkomst tussen de partijen die verantwoordelijkheid nemen voor de uitvoering van het plan: de beide provincies, de Dienst Landelijk Gebied en de gemeenten Noordenveld en Leek.

Uiterlijk op 1 april 2009 zullen wij het ontwerpplan ter visie leggen en de bevolking in de gelegenheid stellen zienswijzen in te dienen. Op dat moment krijgen alle insprekers die in 2007 een inspraakreactie hebben ingediend op het voorontwerp, een individueel gemotiveerd antwoord.

Vervolgens zullen wij u vragen binnen 5 maanden na de ter visielegging, het structuurplan al dan niet gewijzigd, vast te stellen.

Zoals uit bovenstaande blijkt moet er nog veel gebeuren om de gemeenteraden een plan ter vaststelling te kunnen aanbieden. Over het door de stuurgroep ontwerp-opgave op te stellen stappenplan zullen wij u

informereren. Vanzelfsprekend zullen wij in dit plan de betrokkenheid van uw raad in de onderscheiden processtappen in beeld brengen.

Tot slot

Tot slot benadrukken wij dat de inspraakreacties, de nieuwe woningbouwaantallen, de gegevens in het nieuwe plan-MERrapport en de nieuwe studie naar de hoofdontsluiting worden betrokken bij de heroverweging van de keuzes die in het voorontwerp zijn gemaakt. Dat betekent niet dat alle oorspronkelijke keuzes worden verlaten, maar opnieuw worden bekeken. Het is dan ook om die reden niet mogelijk en niet zorgvuldig om op dit moment volledig en inhoudelijk goed gemotiveerd te reageren op de ingekomen inspraakreacties.

Leden van de Raad die kennis willen nemen van de afzonderlijke inspraakreacties kunnen deze inzien op de griffie of bij het projectbureau waar de medewerkers indien gewenst ondersteuning kunnen bieden.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Noordenveld,
J.H. van der Laan, burgemeester A.H. Doornbos, secretaris