



Beslispuntennotitie ontwerppogave Leek-Roden

Leeswijzer:

De notitie bevat in rechtgeschreven tekst de omschrijving van het onderwerp en het advies van de projectgroep ontwerppogave aan de stuurgroep.

In schuin en blauw volgen de overwegingen van de stuurgroep gevolgd door het besluit van de stuurgroep.

Aanleiding.

Het stedenbouwkundig bureau Juurlink en Geluk is door de stuurgroep ontwerppogave Leek-Roden aangetrokken voor het maken van een intergemeentelijk structuurplan binnen de kaders van de regiovisie Groningen Assen en de daarin opgenomen ontwerppogave voor Roden/Leek. Aangezien de ontwerppogave merplichtig is, is in de opdracht aan het stedenbouwkundig bureau opgenomen dat drie ruimtelijke modellen dienen te worden gemaakt die in een MER zullen worden opgenomen teneinde tot afgewogen keuzes te komen bij het samenstellen van het intergemeentelijk structuurplan. De modellen zijn tevens bedoeld als basis voor een maatschappelijke discussie over de keuzes die moeten worden gemaakt. De raden van de gemeenten hebben het plan van aanpak met het bijbehorende stappenplan vastgesteld.

De stuurgroep is het planproces open ingegaan en heeft voorafgaande aan het planproces geen randvoorwaarden aan de modellen gesteld, uitgezonderd de inkadering binnen de regiovisie en de door de raden gewenste duurzame oplossingen. Die keuze voor een open planproces is onder andere gebaseerd op de overweging dat de optelsom van bestaand beleid zou kunnen leiden tot de constatering dat de ontwerppogave niet uitvoerbaar is.

In december 2004 is gestart met het ontwerpproces, uitmondend in een aanzet tot de drie ruimtelijke modellen die nu op tafel liggen. De projectgroep is met de geraadpleegde deskundigen van oordeel dat deze modellen voldoende onderscheidend zijn om te kunnen voldoen aan de eisen die vanuit de merwetgeving worden gesteld. Beleidsmatig is echter wel een grotere onderlinge variatie denkbaar.

Bij de beoordeling van de modellen door de vier ambtelijke organisaties van de provincies Groningen en Drenthe, de gemeenten Leek en Noordenveld kwam, naast de grote waardering voor het werk van het stedenbouwkundige bureau, op diverse punten kritiek op de modellen naar voren. Bovendien bleken op onderdelen standpunten uiteen te lopen. Dat er verschillen zijn in inhoudelijke oordeelsvorming was al eerder in het ontwerpproces aan het licht gekomen. Reden voor de projectorganisatie om met name op het beleidsterrein verkeer en vervoer een extra inspanning te plegen om tot overeenstemming te komen over de mogelijke ontsluitingsvarianten.

Onverwacht werd op 1 juli 2005 duidelijk dat enkele door de medewerkers van de overheden en de adviseurs niet op te lossen tegenstellingen op tafel bleven liggen. Reden om de presentatie van de modellen door de stedenbouwkundige aan de bestuurders op 5 juli 2005 niet door te laten gaan.

Daarnaast werd duidelijk in een gesprek met het kwaliteitsteam van de regiovisie dat de groen blauwe onderlegger als raamwerk voor een stedenbouwkundige invulling werd gemist en twijfels werden geuit over de vraag of met de inhoud van de drie modellen die in zichzelf als consistent werden beoordeeld een goede procesgang in de merprocedure kan worden gewaarborgd.

De stuurgroep Leek-Roden besloot op 5 juli 2005 de projectgroep op te dragen een korte beslispuntennotitie op te stellen waarin een korte samenvatting wordt gegeven van de thema's

waarover besluiten moeten worden genomen alvorens verder te werken aan het intergemeentelijk structuurplan. De projectgroep dient per thema de stuurgroep een advies uit te brengen. Tevens werd besloten de projectgroep op te dragen een aangepaste procesplanning voor te leggen.

Hieronder treft u het advies van de projectgroep Leek-Roden aan.

1. Een open planproces?

Gegeven de inhoud van de ambtelijke reacties op de 3 modellen, bestaat zowel op bestuurlijk als ambtelijk niveau de neiging om in dit stadium van het planproces te komen tot inhoudelijke sturing en besluitvorming. Dit uit zich onder andere in het onbespreekbaar maken van mogelijke woningbouwlocaties en de ontsluitingsvarianten die daarbij horen. Toegeven aan deze neiging is enerzijds in strijd met het open planproces waartoe gezamenlijk is besloten en levert anderzijds risico's op in het vervolg van het planproces.

Eén van de doelen van de merwetgeving is om vanuit milieuopectiek te komen tot een zorgvuldige afweging van voor en nadelen bij het maken van de "mogelijke keuzes". Het op voorhand uitsluiten van de keuzes in dit stadium kan leiden tot richtlijnen van de mercommissie deze mogelijkheden wel te onderzoeken en kan tevens tot de situatie leiden dat maatschappelijke organisaties een bezwaar gehonoreerd krijgen als alternatieven onvoldoende onderbouwd buiten het afwegingsproces worden gehouden.

Advies projectgroep:

- De projectgroep adviseert als leidend beginsel vast te houden aan het open planproces waarbinnen in principe alle ruimtelijke keuzes binnen de op te stellen ruimtelijke onderlegger worden onderzocht en afgewogen;
- Niet tussentijds sturende randvoorwaarden in te voegen.

Overwegingen Stuurgroep:

Voor de gemeente Noordenveld is het model 'De Banaan' niet wenselijk. Even als het 'parkmodel' is het in strijd met de uitgangspunten van de Regiovisie waarin is vastgelegd dat de groene long tussen Leek en Roden open moet blijven (zie ook punt 5c van de beslispuntennotitie). Deelgebied 2 (het wijkengebied) maakt in ieder geval deel uit van de groene schakel. Daarnaast is bebouwing van het wijkengebied politiek volstrekt onhaalbaar. In het deelgebied 'de oksel' zou met passen en meten wel enige bebouwing mogelijk zijn, in deelgebied 'de wig' is afhankelijk van de ontsluiting bebouwing goed mogelijk.

Aan de heer Geluk is meegegeven dat de uitgangspunten van de regiovisie kaders zijn: hij is derhalve ook niet met voorstellen gekomen om het wijkengebied te bebouwen. De vraag om een model waarbij de groene schakel wel intensief wordt bebouwd komt voort uit de wensen van de 'verkeer en vervoer hoek'.

Besluit stuurgroep:

Conform voorstel

2. De procesinhoud.

Binnen de projectgroep en met behulp van specialisten is de procesinhoud tegen het licht gehouden. Bijgaand treft u een notitie aan die de heer De Jonge voor de projectgroep heeft geschreven met enkele relevante bijlagen. Alvorens dit advies te lezen is het wenselijk eerst deze notitie te lezen. Het advies van De Jonge komt er in het kort gezegd op neer niet te sterk af te wijken van het lopende planproces, een ecologisch landschappelijke onderlegger te maken die als inspiratiebron kan worden benut, door te gaan met drie modellen, een daarvan te vervangen voor een model waarin het tussengebied tussen Leek en Roden wordt bebouwd.

De notitie van De Jonge is besproken met ons stedenbouwkundig bureau en ons meradviesbureau. Het resultaat van dat gesprek is verwerkt in het hiernavolgende advies:

Advies projectgroep:

- a) Aan Juurlink en Geluk c.s. vragen een landschappelijk ecologische onderlegger te maken die als inspiratiebron kan dienen voor drie ruimtelijke modellen. Hiervoor is het meeste materiaal beschikbaar. Deze onderlegger kan eind oktober 2005 gereed zijn en in november aan de stuurgroep worden voorgelegd.
- b) Het model Parkplan wordt niet verder uitgewerkt en wordt vervangen door een model waarin het gebied tussen Roden en Leek als bouwlocatie wordt opgenomen op grond van de volgende overwegingen:
 - De wens vanuit het openbaar vervoer om tot concentratie van woningbouw te komen waarmee ingespeeld wordt op de mogelijkheid van een HOV verbinding van het gehele gebied op het Kolibrinetwerk van de regio.
 - De benadering van het kwaliteitsteam dat de occupatiestrategie meer ruimte moet bieden voor een verdere toekomst om het programma te kunnen uitvoeren en dat de te kiezen oplossingen een duurzaam karakter dienen te hebben.
 - Het feit dat in de nu resterende 2 modellen de groei van de bedrijvigheid, in het bijzonder in Roden, te zeer wordt begrensd, waarvoor alternatieve locaties in beeld moeten worden gebracht teneinde ook op dit terrein de duurzaamheid van oplossingen kan worden meegewogen.

Dit nieuw te maken model krijgt vooralsnog de werktitel "De banaan" mee totdat een betere benaming wordt gevonden.

- c) De drie modellen, 2 Dorpen 5 Landschappen, Netwerk en De Banaan, worden minder gedetailleerd opgezet om ze geschikt te maken voor afwegingen die in het kader van de milieueffectrapportage moeten worden gemaakt. Deze 3 modellen zijn eind oktober 2005 beschikbaar als basis voor de op te stellen startnotitie mer. Het stedenbouwkundig bureau levert deze input, na goedkeuring door de stuurgroep aan Arcadis.
- d) De drie ruimtelijke modellen worden elk beoordeeld in het licht van 3 mogelijke ontsluitingsvarianten op hoofdlijnen.
- e) Er worden aan de modellen enkele locaties voor woningbouw en bedrijvigheid toegevoegd die nu nog niet in de modellen zijn opgenomen teneinde in het kader van de mer tot een milieubeoordeling van deze locaties te kunnen komen. Het gaat hierbij om het Steenbergerveld, Nietap Oost en een potentiële bedrijvenlocatie richting Pasop.
- f) Naar het oordeel van Arcadis en onze eigen specialisten voldoet bovenstaande aan wat in het kader van de mer noodzakelijk is. Teneinde daarover meer zekerheid te krijgen zal de projectgroep zo mogelijk voorafgaande aan de vergadering van de stuurgroep een bezoek brengen aan de mercommissie.
- g) Op basis van de gegevens van het MER rapport zal een interactief proces moeten worden georganiseerd waarbij onze beide adviesbureau's zullen worden betrokken en anderzijds de klankbordgroep, de deelnemers aan de ontwerpatelier en de bevolking om tot een voorkeursalternatief (VKA) te kunnen komen.
- h) Indien u deze adviezen volgt zal de projectgroep het door de raden vastgestelde stappenplan aanpassen op de genomen besluiten en aan de stuurgroep voorleggen.
- i) Deze voorstellen leiden tot een beperkte omvang van meerwerk door het stedenbouwkundig bureau en het meradviesbureau. De beide bureau's is gevraagd offerte te doen van de extra werkzaamheden die moeten worden verricht als gevolg van deze voorstellen. Arcadis geeft aan behoudens enkele extra overleggen in het kader van de startnotitie geen meerwerk te verwachten. Nagegaan wordt of de offerte voor het merrapport toereikend is of moet worden aangepast. De inschatting is dat indien sprake zal zijn van hogere kosten dat dit niet substantieel zal zijn. De extra werkzaamheden die door Juurlink en Geluk moeten worden gemaakt (de onderlegger en een derde model) worden indicatief ingeschat op 15.000 euro. In een separaat voorstel aan de stuurgroep zal een concreet voorstel worden gedaan op basis van de offertes en inzicht in de stand van inkomsten en uitgaven. De inschatting op dit moment is dat de meerkosten binnen het beschikbare budget kunnen worden opgevangen.
- j) Op grond van de wijziging van de procesinhoud zal het vastgestelde communicatieplan worden aangepast en aan de stuurgroep worden voorgelegd.

Overwegingen stuurgroep:

2 b).

Na overleg komt de stuurgroep tot de conclusie dat een derde model niet nodig is. Voorwaarde is wel dat alle vier de overheden het eens zijn met het uitgangspunt dat het intensief bebouwen van

het wijkengebied in strijd is met de uitgangspunten van de Regiovisie. De provincie Drenthe maakt in deze een voorbehoud. Ook een ontsluiting door de Maatlanden, zoals is opgenomen in het netwerkmodel, moet als te onderzoeken optie geaccepteerd worden, met name door de gemeente Noordenveld. Aangezien deze optie al onderdeel uitmaakt van de bestaande wegenmer kan de gemeente Noordenveld hier mee instemmen.

Ten aanzien van de westelijke ontsluiting merkt de heer Van der Laan op dat informeel rond zingt dat deze er niet komen zal, dat het geen prioriteit heeft en er ook geen geld voor is. Mevrouw De Jong zegt dat als deze uitspraken gedaan zijn een gesprek met het bestuur van de provincies noodzakelijk is, omdat Leek dan een gigantisch probleem heeft. Desgevraagd antwoordt de heer De Jonge dat hem deze geluiden niet bekend zijn.

De planning is dat de stuurgroep eind oktober beslist over de onderlegger.

Een voorbehoud is nog in hoeverre het nu voorgestelde proces houdbaar is in het kader van de mer-wetgeving. Dit zal met de commissie-mer besproken worden in een vooroverleg gepland voor oktober.

Besluit stuurgroep:

2 a).

Overeengekomen wordt ook dat in de landschappelijk ecologische onderlegger het wijkengebied wel wordt meegenomen om op zijn merites beoordeeld te worden (meer vanuit de invalshoek landschapsopgave) met name omdat er op termijn toch iets met dit gebied gebeuren moet om te voorkomen dat het 'verpietert'.

2 b).

Na overleg komt de stuurgroep tot de conclusie dat het opstellen van een derde model niet nodig is. De goede ideeën uit het Parkmodel kunnen in de andere twee modellen verwerkt worden.

2 e).

Conform besluit, met dien verstande dat de genoemde potentiële bedrijvenlocatie richting Pasop ten onrechte niet uit de tekst was verwijderd.

Overige adviespunten

Conform.

3. De landschappelijke ecologische onderlegger (groen blauwe raamwerk).

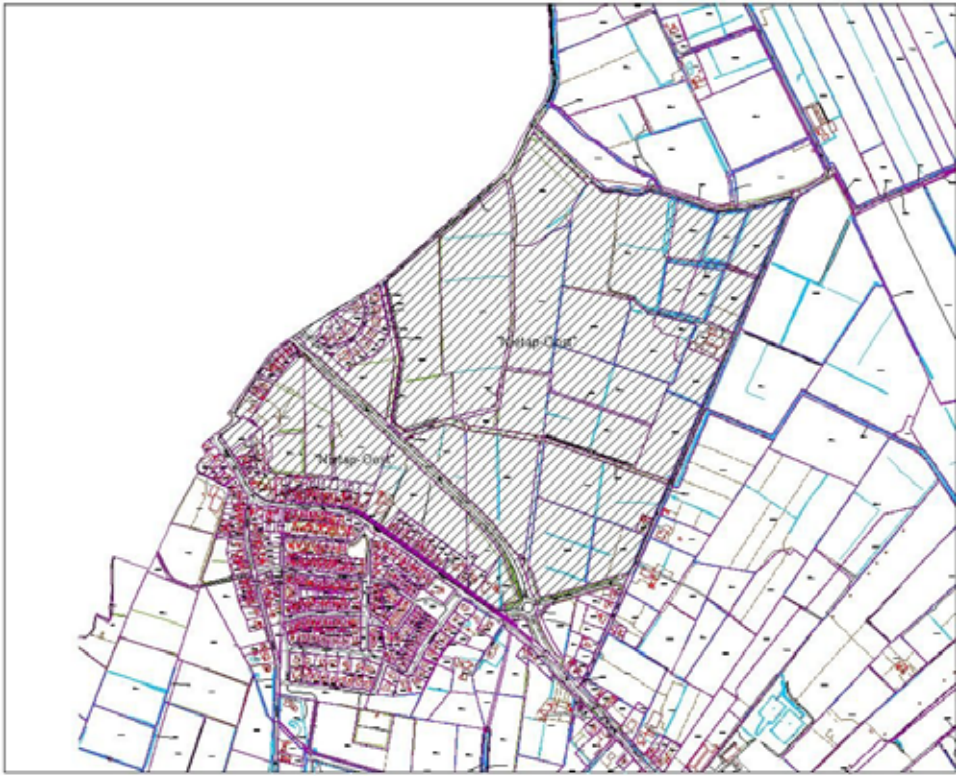
Onduidelijk is welk ruimtelijk kader als raamwerk onder de drie modellen ligt. Bij de presentatie van de drie modellen aan het kwaliteitsteam op 1 juli 2005 werd dit punt zoals gezegd eveneens genoemd. Het kwaliteitsteam adviseerde een tussenstap om dit raamwerk scherper in beeld te brengen. Het stedenbouwkundig bureau is met het vele reeds verrichte werk in staat op korte termijn deze onderlegger te maken. Het wordt wenselijk gevonden om naast de groen blauwe aspecten ook de belangrijke cultuurhistorische elementen in de onderlegger te verwerken. Daarvoor is met name voor Roden aanvullend werk nodig. Vervolgens achten wij het nodig in enkele in oktober te organiseren sessies deze onderlegger te bespreken met de projectgroep, de landschapsdeskundigen van de gemeenten, de provincies, de landschapsarchitect van het DLG en een deskundige van het waterschap.

Advies projectgroep:

- Draag het stedenbouwkundig bureau op om voor 1 november 2005 een landschappelijke ecologische onderlegger te maken, waarin groen (cultuurhistorie, landschap, milieu en natuur) en blauw (het Leekstermeer, kanalen, wijken en beekdalen) als structurerende elementen zijn opgenomen. De te onderscheiden gebieden worden in 4 categorieën ondergebracht, kansrijk voor woningbouw en of bedrijvigheid, ja mits locaties, nee tenzij locaties en locaties waar woningbouw en bedrijvigheid worden uitgesloten. De onderlegger zal dienen als inspiratiebron voor te maken keuzes voor woningbouw en bedrijvigheid en de ontsluitingsvarianten die daarbij horen.

Overwegingen stuurgroep:

Van de kant van de provincie Drenthe wordt de vraag ingebracht of het verstandig is om in de onderlegger al met categorieën te werken: is dat niet al vooraf sturend bezig zijn? Afgesproken wordt ook dit in het vooroverleg met de commissie-mer te betrekken.



Besluit Stuurgroep:

De stuurgroep besluit conform voorstel (zie ook de opmerkingen gemaakt bij besluiten stuurgroep onder punt 2).

4. De occupatiestrategie.

Bij de beoordeling van de modellen werd duidelijk dat de modellen te zeer begrenst worden door de programma-aantallen van de ontwerpogave voor woningbouw en bedrijvigheid. Een occupatiestrategie voor een langere periode, gevraagd in de opgave, is niet duidelijk en de duurzaamheid van de modellen kan derhalve moeilijk worden beoordeeld. Het kwaliteitsteam wees eveneens op dit punt op 1 juli 2005. De huidige modellen lijken te beperkt in hun mogelijkheden. Er zou meer ruimte moeten ontstaan om binnen de modellen tot keuzes te komen zonder dat gelijk de programma's onder druk komen te staan. Met andere woorden: er zullen alternatieven moeten worden geboden als bepaalde planonderdelen volgens planning of inhoudelijke beoordeling niet realiseerbaar blijken te zijn.

Tevens dient in dit kader aandacht besteed te worden aan de herstructureringslocaties voor de woningbouw die in de planvorming dienen te worden meegenomen.

Advies projectgroep:

- Het stedenbouwkundig bureau te vragen bij het geschikt maken van de drie modellen deze te voorzien van een occupatiestrategie voor een langere periode dan tot 2020. Daarvoor zou een programma tot 2030 zoals in de regiovisie is doorgerekend uitgangspunt kunnen zijn. Voor de occupatiestrategie wordt dan het programma met circa 30% verhoogd.
- Het stedenbouwkundig bureau te vragen de drie modellen zo in te richten dat, indien te onderzoeken locaties voor woningbouw en/of bedrijvigheid en functiewisseling afvallen, dit niet hoeft te leiden tot onvoldoende capaciteit voor de programma-aantallen. Dus elk model een voldoende ruim jasje om ook binnen de modellen keuzes te kunnen maken.
- Het stedenbouwkundig bureau te vragen de herstructureringslocaties voor woningbouw aan te duiden in de modellen, en daarin de programma-aantallen te benoemen.

Overwegingen:

De heer Van der Meer deelt mee dat het College van Gedeputeerde Staten van Drenthe van mening is dat de in de regiovisie genoemde getallen voor woningbouw te hoog zijn ingeschat ten opzichte van nieuwe demografische inzichten en dat het derhalve niet nodig is om het programma voor de Ontwerpogave Leek-Roden in het kader van de occupatiestrategie met 30 % te verhogen.

De stuurgroep is van mening dat dit een onderwerp is dat in de stuurgroep Regiovisie besproken moet worden en dat ook ten aanzien van dit punt overleg met de provinciale besturen noodzakelijk is. De heer Van der Meer merkt op dat het wel de stuurgroep Ontwerpogave is die beslist over een verhoging van het programma met 30 %.

De heer De Jonge geeft aan dat het met name om structuren gaat, niet zozeer om aantallen. Door verder in de tijd te kijken en door het wellicht afvallen van gebieden is een ruimer jasje nodig.

De heer Van der Meer merkt op dat het wellicht goed is om in geval van een overleg tussen de vier besturen nogmaals de bespreek- en/of beslispunten te inventariseren.

Besluit stuurgroep:

De stuurgroep neemt kennis van het standpunt van de provincie Drenthe. De stuurgroep besluit conform de voorstellen van de projectgroep met dien verstande dat het gaat om een duurzaam gemeenschappelijk plan waarbij exacte aantallen niet de leidraad vormen

5. Beslispunten met betrekking tot de locaties voor woningbouw en bedrijvigheid.

5a. Het onderscheidend zijn van de modellen.

De provincie Drenthe komt met de reactie dat de modellen zoals in juni 2005 werden aangeleverd qua beleidsopties onderling niet voldoende onderscheidend zijn. Dit kan tot gevolg hebben dat in een openbare maatschappelijke discussie een goede afweging van voor- en nadelen bij het bebouwen van de woningbouwlocaties en de daarbij behorende ontsluitingsvarianten niet goed kan worden gemaakt.

De gemeente Noordenveld onderschrijft dit punt. De gemeente is van mening dat vooralsnog meerdere locaties in de afweging moeten worden betrokken in het kader van de op te stellen MER, waarna in afweging met andere factoren tot een gemotiveerde keuze voor woningbouw en bedrijvenlocaties kan worden gekomen.

Indien bovenstaande adviezen zijn overgenomen, worden drie ruimtelijke modellen gemaakt die vanuit drie sterk verschillende invalshoeken worden opgesteld. Het onderscheidende karakter wordt daarmee aanzienlijk vergroot. Dat is gunstig voor het merproces en tevens voor een goed debat met de bevolking van de beide gemeenten.

Advies projectgroep:

- Voor kennisgeving aannemen.

Besluit stuurgroep:

Conform voorstel. De stuurgroep is overigens van mening dat de nu uit te werken modellen voldoende programmeruimte dienen te bieden, ook als in een later stadium locaties die worden onderzocht gaan afvallen.

5b. Het accommoderen van de bedrijvigheid aan de A7.

De drie ruimtelijke modellen gaan, in verschillende omvang en vorm uit van de gedachte dat de behoefte aan ruimte voor de bedrijvigheid in belangrijke mate zal worden geacommodeerd aan de A7 bij Leek. Onder andere door verplaatsing van logistiek gevoelige bedrijven uit Roden, het opvangen van een flink deel van de behoefte aan ruimte voor de lokale bedrijvigheid van Roden in Leek, alsmede het bieden van ruimte voor die bedrijven die op grond van functiewisseling in Roden en verouderde locaties in Leek elders ruimte moet worden geboden zijn de gevolgen in verschillende varianten in beeld gebracht.

Dat leidt in alle nu op tafel liggende modellen tot een oppervlaktebeslag aan de A7 waar de provincie Groningen grote moeite mee heeft, zowel met de omvang als de vorm. De provincie Groningen wenst geen zichtlocatie te maken van de ruimte die wel kan worden geboden. Daarbij wenst de gemeente Noordenveld tenminste één alternatief als variant onderzocht te hebben waarin de lokale bedrijvigheid inclusief de effecten van eventuele functiewisseling op het grondgebied van Roden wordt geacommodeerd en gezien het afrondende karakter van de sprong over de rondweg ten noorden van het dorp Roden is er op langere termijn behoefte aan een locatie voor bedrijvigheid waarin ook de verdere toekomst perspectief aan de bedrijvigheid kan worden geboden.

De gemeente Leek wenst tenminste vast te houden aan de reeds genomen besluiten ten aanzien van de bedrijvigheid aan de A7 met betrekking tot het Leeksterveld.

Advies projectgroep:

- De stedenbouwkundige opdragen binnen de drie modellen te onderzoeken op welke wijze deze invalshoeken in de modellen kunnen worden verwerkt.

Besluit stuurgroep:

Conform voorstel, met dien verstande dat er met twee modellen verder gewerkt wordt, niet drie en dat deze twee modellen van varianten worden voorzien.

5c. Het tussengebied Roden/Leek.

Gebleken is dat er verschillende interpretaties zijn van de omvang en functie van het tussengebied tussen Roden en Leek en wat daarover is afgesproken in de regiovisie Groningen Assen.

In de ontwerp-opgave is geformuleerd: “*een structuur voor het hele gebied Leek/Roden ontwikkelen waarbij de ontwikkeling in beide kernen wordt afgestemd op meer samenhang (aanknopingspunten daarvoor zijn: locatiekeuzen voor woningbouw aan onderling verbindende infrastructuur, het afstemmen en optimaliseren van de voorzieningen in de centra, gezamenlijke bedrijvenlocaties en **het benutten van het tussengebied als groene schakel**)*”).

Nu blijkt dat de vier ambtelijke organisaties vooralsnog geen moeite hebben met de voorstellen die in de modellen zijn opgenomen over de oksel, het gebied tussen het centrum van Leek en Nietap.

Het blijkt dat de provincies van mening zijn dat het wijkengebied, globaal het gebied ten noorden van de Schapenweg en ten westen van de Zevenhuisterweg, voor bebouwing moet worden onderzocht. Dit op grond van de overweging dat bebouwing kan leiden tot de gewenste kwaliteitssprong in het openbaar vervoer. De provincie Drenthe staat vooralsnog, in tegenstelling tot de gemeente Noordenveld, op het standpunt dat bij weging van verschillende bouwlocaties rond Roden het wijkengebied eerder opgeofferd kan worden dan enkele andere locaties die nu wel in de modellen zijn opgenomen. Daar tegenover staat dat het intensief bebouwen van het wijkengebied voor de gemeente Noordenveld weinig bijval oplevert.

De projectgroep acht het zinvol om te bepalen welk gebied onder tussengebied wordt verstaan. Een kaartje treft u hieronder aan. Ten zuiden begrenst door de Zevenhuisterweg, ten Westen door Oostindie, ten noorden door de bebouwing van Leek en Nietap en ten oosten door de Ter Heylsterweg. Binnen dit tussengebied zijn verschillende deelgebieden te onderscheiden, te weten:

- De oksel. Het gebied tussen de woonbebouwing van Nietap/Leek en de Schapenweg.
- Het wijkengebied. Het gebied tussen de Schapenweg en de Poolswijk.
- De wig. Het gebied tussen de Poolswijk en de Zevenhuisterweg.

In beslispunt 1 heeft u besloten dat een ruimtelijk model zal worden gemaakt waarin het tussengebied als bouwlocatie (woningbouw en of bedrijvigheid) zal worden opgenomen.

Advies projectgroep:

- De definitie van het tussengebied overeenkomstig dit voorstel te bepalen.
- In het ruimtelijke model waarin het tussengebied als bouwlocatie wordt onderzocht per deelgebied afzonderlijk de benadering aan te duiden.

Besluit stuurgroep:

Conform voorstel.

5d. Het Steenbergerveld en Nietap Oost en de bedrijvenlocatie aan de A7 in Leek.

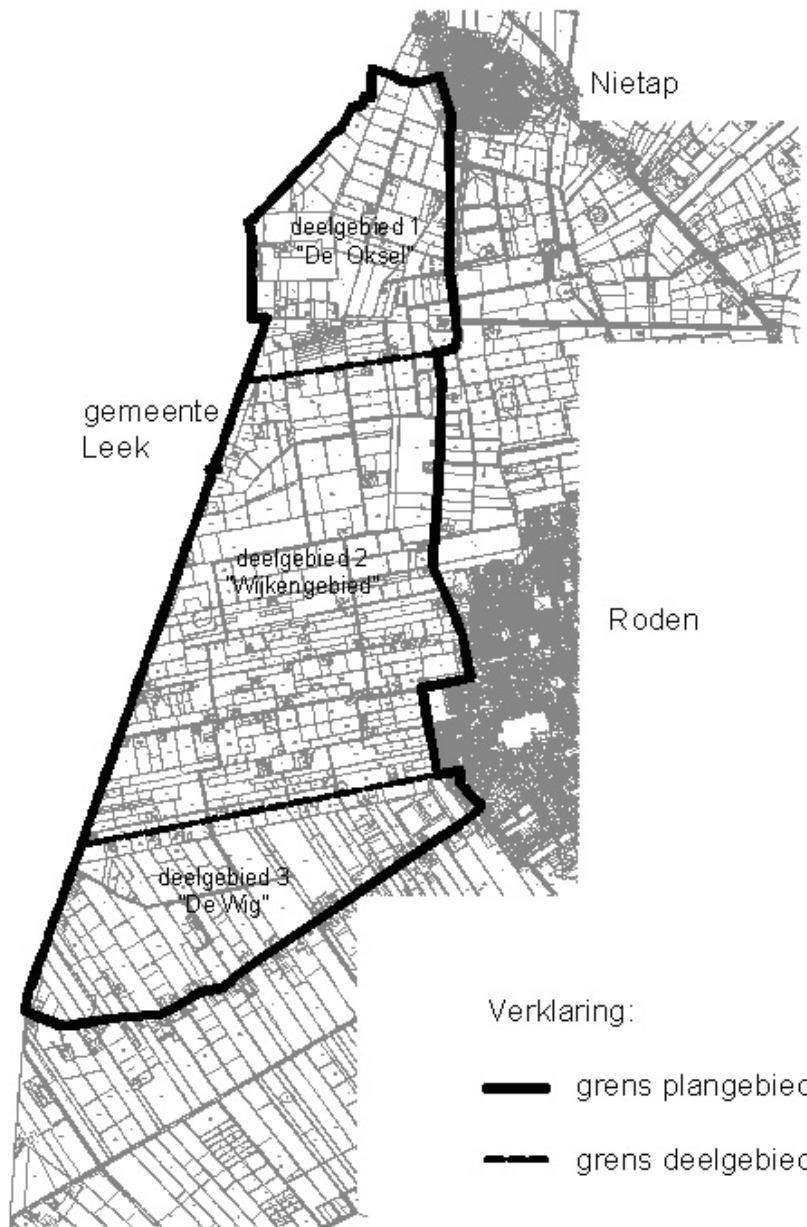
De projectgroep is van mening dat er stedenbouwkundige redenen zijn om deze locaties te onderzoeken als potentiële bouwlocaties, mede in het licht van enerzijds de omvangrijke opgave (occupatiestrategie) en anderzijds het gegeven dat andere wel in de modellen opgenomen locaties bij een nadere beoordeling in het kader van de mer af zouden kunnen vallen en als gevolg daarvan de programma-aantallen niet kunnen worden gehaald.

Advies projectgroep:

- De stedenbouwkundige opdragen deze locaties te verwerken in een of meer modellen zodat de locaties in het kader van de mer mee kunnen worden onderzocht en afgewogen.

Overwegingen:

De gemeente Noordenveld en de provincie Drenthe geven aan dat bouwen ten oosten van Nietap ten behoeve van het centrum van Leek gevoelig ligt.



Besluit stuurgroep:

Conform voorstel, met dien verstande dat de bedrijvenlocatie richting Pasop ten onrechte in de tekst is opgenomen. Indien ruimte gevonden moet worden voor bedrijvigheid kan de stedenbouwkundige met voorstellen komen.

6. MER.

Afgesproken is dat op het moment dat de ruimtelijke modellen, en de varianten daarbinnen, op tafel liggen, de vraag aan de orde moet komen of de bevroren wegenmer moet worden afgemaakt of moet worden geïntegreerd in de MER ontwerpogave Leek-Roden. De ambtelijke organisaties zijn van mening dat het aanbeveling verdient te komen tot integratie van de beide Merren. De provincie Drenthe maakt in deze een voorbehoud.

De bedoelde integratie is volgens Arcadis mogelijk. In de strategische mer die in het kader van het intergemeentelijk structuurplan wordt uitgevoerd worden op strategisch niveau de ontsluiting van het gebied in enkele hoofdvarianten afgewogen die goed aansluiten bij de varianten die in het kader van de wegenmer zijn onderzocht. Uitwerking op het niveau van tracé's zal in het kader van oplegmerren die aan bestemmingsplannen zijn gekoppeld aan de orde kunnen komen.

De gemeenten Noordenveld en Leek achten het zinvol dat een westelijke ontsluiting van de (toekomstige) woningbouw en bedrijvenlocaties in de afwegingen worden onderzocht op functionaliteit en milieueffecten.

Advies projectgroep:

- Kennis te nemen van de ambtelijke opvatting dat het integreren van de wegenmer in de strategische mer intergemeentelijk structuurplan wenselijk wordt gevonden.
- In overleg te treden met de commissie Mer over de uitvoerbaarheid hiervan. Onderdeel van het overleg met de commissie zal zijn of het afwegingskader binnen de ontwerpogave Leek-Roden naar het oordeel van de commissie toereikend kan zijn.
- Een definitief besluit over integratie eerst te nemen nadat het advies van de commissie Mer helder is en overleg is gevoerd met de gemeente Marum. De projectgroep zal na deze overleggen een separaat advies aan de stuurgroep voorleggen.

Overwegingen stuurgroep:

De heer Van der Meer geeft aan dat het voorbehoud van de provincie Drenthe ten aanzien van de wenselijkheid van integratie van de beide merren uit de tekst geschrapt kan worden, omdat de discussie over wat in deze wel of niet mogelijk is te zijner tijd wel gevoerd zal worden. Afgesproken wordt dat de projectleider van de wegenmer uitgenodigd wordt om bij het vooroverleg met de commissie Mer aanwezig te zijn.

Besluit stuurgroep:

Conform voorstel. De stuurgroep is verder van mening dat, mede in het licht van de voorbehouden die overigens zijn gemaakt, een overleg begin november in de stuurgroep in aanwezigheid van de gedeputeerden van de beide provincies noodzakelijk is. De projectleider wordt gevraagd dit overleg te regelen en voor te bereiden.

7. Planeconomische aspecten.

Twee aspecten.

Integrale planeconomische benadering.

De ruimtelijke modellen, en straks het ontwerp intergemeentelijk structuurplan, gaan uit van de gedachte dat gemeente- en provinciegrenzen geen invloed hebben op de ruimtelijk te maken keuzes. Dus ook niet op voorhand op de financiële gevolgen van die keuzes. Een globale planeconomische toets zal worden gemaakt door het stedenbouwkundig bureau op basis van dit uitgangspunt. In de fase van het Voorkeursalternatief worden de modellen planeconomisch

doorgerekend. De beide gemeenten hebben afgesproken dat dit een juist uitgangspunt is en dat de vorm en inhoud van de noodzakelijke samenwerking onderwerp van nader overleg zal zijn. Nader overleg zal ook worden gevoerd over de betrokkenheid van de beide provincies en de regiovisie bij de uitvoering van het structuurplan.

De spanning tussen ruimtelijke kwaliteit en de financiële mogelijkheden.

Een ander aspect is het gegeven dat de behoefte van de betrokken overheden te komen tot een hoge ruimtelijke kwaliteit bij de invulling van de ontwerp-opgave dient te worden afgezet tegen de financiële mogelijkheden. Voor de beide gemeenten is het uitgangspunt dat alle investeringen (binnenplannen en bovenplannen) die voortvloeien uit de opgave gedekt dienen te worden door de grondexploitatie.

Advies projectgroep:

- Voorgesteld wordt in dit stadium de principes, integrale planvorming zonder rekening te houden met provincie en gemeentegrenzen en een gezamenlijke financiële verantwoordelijkheid van de beide gemeenten en de provincies voor de exploitatie, te onderschrijven.
- De planeconomische toets van ruimtelijke modellen in de fase van het VKA uit te doen voeren.
- In een later stadium nader overleg te voeren over de financiële betrokkenheid van de 4 overheden en de regiovisie bij de uitvoering van het IGS.

Besluit stuurgroep:

Conform voorstel. De stuurgroep geeft aan het wenselijk te vinden om al in een eerder stadium ambtelijke contacten over deze materie te leggen. De beide provincies geven aan hierbij betrokken te willen zijn.

8. Het model parkplan.

De reacties van de vier organisaties geven aan dat het model in hoge mate strijdig wordt gevonden met de centrale beleidsuitgangspunten van de regiovisie en ook met het kleine kernenbeleid van de provincies. De opgave Leek-Roden dient primair in en rond deze beide kernen te worden gerealiseerd. In het parkmodel zijn echter wel enkele ideeën opgenomen die kunnen worden ingepast in een ander model of het intergemeentelijk structuurplan.

Advies projectgroep:

- Onder beslispunt 1 heeft u reeds besloten dit model te vervangen door het model waarin het tussengebied Leek/Roden voor bebouwing wordt aangemerkt.
- Voorgesteld wordt positief gewaardeerde elementen uit dit model te verwerken in de drie andere modellen, uiteraard met uitzondering van die elementen die zo sterk in strijd zijn met het vigerende beleid van de provincies (geen spreiding bebouwing, geen sterke groei kleine kernen, geen sterke verdichting van de linten).

Besluit stuurgroep:

Conform voorstel. De projectgroep wordt opgedragen een overzicht voor te leggen van de zogenaamd positief gewaardeerde elementen uit het parkplanmodel.

Los van de benoemde beslispunten besluit de stuurgroep dat het proces verder vervolgd kan worden en dat het niet nodig is om eerst het gewenste gesprek met de gedeputeerden af te wachten. De projectgroep wordt opgedragen dit overleg met de gedeputeerden te regelen.

Stuurgroep ontwerp-opgave Leek-Roden,

H. Fellingner, voorzitter

A.M. Hoegen Dijkhof, secretaris

Leek/Roden, 29 november 2005