

Aan het College van burgemeester en  
wethouders van de gemeente Noordenveld  
Postbus 109  
9300 AC RODEN

Nr.: 2005-19901

Groningen, 06 oktober 2005

Behandeld door : Stuivinga, Mw. J.  
Telefoonnummer : (050) 3164289  
Bijlage :  
Onderwerp : Advies ontwerpogave Leek/Roden

Geacht college,

Op 1 juli 2005 vond een zitting plaats van het kwaliteitsteam van de regio Groningen-  
Assen, waarbij voor de tweede keer de ontwerpogave van de gemeenten Leek en  
Noordenveld aan de orde was.

De nu verder uitgewerkte opgave werd gepresenteerd door de heer C. Geluk in de vorm  
van een drietal modellen. In de analyse werden behandeld de thema's identiteit,  
landschap, dorp & water, werken & bedrijven en infrastructuur. De modellen werden  
samengevat als volgt getypeerd:

- a. Geconcentreerde, compacte ontwikkeling van de dorpen. Twee sterke kernen. Leek  
onsloten op de A7, Roden via Peize. Versterking van de randen van de dorpen. Hierbij  
worden de landschappen onaangetast gelaten.
- b. Netwerklandschap. Continu maken van lanen, wegen en vaarten. Doodlopende lijnen  
doortrekken. Hogere dichtheden bij de kernen, lagere erbuiten. Netwerkstructuur  
helder maken. Toevoegingen en verfijningen op het bestaande palet. Dorpen blijven  
dorpen. Geen suburbanisatie.
- c. Parkplan. Niet vanuit de kernen of het netwerk denken, maar vanuit het totale gebied.  
Alle buurtschappen worden erin betrokken, mogen zich uitbreiden. Eventueel een  
nieuw dorp maken. Infrastructuur kent twee hoofdlijnen: Parklaan Roden (oost-west)  
en noord-zuid-as Roden-Leek-A7. Inzet op de identiteit van de 14 dorpen en  
buurtschappen.

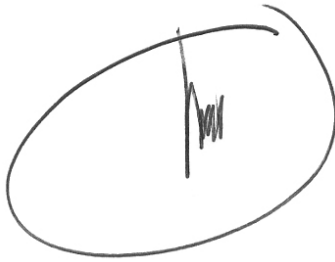
Het team komt tot het volgende advies:

1. De drie gepresenteerde modellen vormen een goede basis voor verdere meningsvorming, al lijkt de sprong van de analyse naar de modellen wat groot. Ook kan de meningsvorming worden geholpen door het expliciteren van ontwikkelingsuitgangspunten vanuit de modellen.  
Model c. is uiteraard uitdagend, maar naar onze mening in strijd met de filosofie van de Regiovisie. De Regiovisie gaat immers uit van bundelen en concentreren, wat ook de aanleiding was om Leek en Roden een forse opgave toe te delen, in overeenstemming met de omvang die deze dorpen al hebben bereikt. Indien in het gebied zelf nu een spreidingsmodel zou worden gehanteerd is dit een andere keuze, die goed moet worden gemotiveerd.  
Voorzover er eventueel voor wordt gekozen om in de kleinere kernen te bouwen zal dit naar onze mening moeten gebeuren in de vorm van inbreidingsplannen, dus door daar het grondgebruik te intensiveren.
2. Wij zien de modellen als aanzet voor discussie en niet als noodzaak om er een van te kiezen. De interne consistentie van elk model achten wij dan ook niet van het grootste belang. Eventueel leent model a. zich voor Leek en model c. voor Roden. De kern is dat een model wordt gezocht dat aansluit van bij het specifieke gebied.
3. Specifieke gebieden zijn er te over in de gemeenten Leek en Roden. Nog duidelijker is geworden welke grote afwisseling aan voornamelijk kleinschalige landschappen de gemeenten Leek en Noordenveld rijk zijn. Dat deze als dragers moeten dienen voor de ontwikkeling lijkt ons onbetwistbaar.
4. Duidelijk is dat de kernen Leek en Roden een zeer verschillende geschiedenis hebben wat betreft de gegroeide occupatiepatronen. Daarbij zijn ook zaken scheefgegroeid of verloren gegaan. Gedacht kan worden aan verspreide bedrijvigheid in Leek en het verdwijnen van het kanaal in Leek ter plaatse van het viaduct nabij de haven. Het voornemen in model b. om oorspronkelijke lijnen te herstellen en discontinuïteiten op te heffen ondersteunen wij daarom van harte. De modellen moeten worden gebruikt om een nieuwe occupatiestrategie voor de komende 50 jaar te ontwerpen die in staat is duurzame kwaliteit vast te houden.
5. Met betrekking tot de landschappen merken wij op dat tot de opgave ook behoort om daarin gericht te investeren. De kwaliteit van het landschap is deels te danken aan herinrichting in de 70er jaren. Na een termijn van tientallen jaren zijn fysieke investeringen nodig voor herstel en beheer. Ook landschapselementen kennen immers een omlooptijd.  
Verder bevelen wij aan om de ontwikkelopgave te benutten om selectief de toegankelijkheid van het landschap te verbeteren.
6. De modellen leveren verschillende typen woonmilieu's op. Bedacht moet worden in hoeverre dit past op te verwachten woonvoorkeuren. De uitwerking van de modellen zal ook in het teken van productontwikkeling moeten staan.
7. De modellen moeten naar onze mening niet als vaststaand worden beschouwd, ze kunnen worden bijgesteld tijdens het proces. Voor het vervolgproces bevelen wij aan om planvorming en MER onderling productief te maken. Een MER kan de voortgang tijdelijk stopzetten. Dit hoeft echter niet. Zo kan onderzoek dat toch al moet gebeuren worden ondergebracht in de MER. De modelontwikkeling en de MER kunnen interactief gemaakt worden.

8. In de presentatie is al aangegeven dat de ontwikkelaars niet neigen naar grote, geconcentreerde ontwikkelingen, maar eerder met precisie vanuit het landschap willen bekijken waar welke ontwikkelingen mogelijk zijn en om van daaruit projectgebieden te definiëren. Dit met speciale aandacht voor de randen van de dorpen en met de intentie om tevens het landschap te versterken.  
Wij ondersteunen deze denkwijze en menen dat die in overeenstemming is met de Regiovisie.


Een identieke brief stuur ik gelijktijdig naar het college van B&W van de gemeente Leek. In overeenstemming met het reglement van orde stuur ik dit advies tevens in afschrift aan de stuurgroep van de regiovisie.

Hoogachtend,



D. Sijmons,  
voorzitter

*Het kwaliteitsteam, ingesteld door de stuurgroep van de regio Groningen-Assen, adviseert afzonderlijke deelnemers of de stuurgroep van de Regiovisie over de regionale en lokale ontwerpogaven, over de regionale projecten of over thema's die de hele regio aangaan. Het kwaliteitsteam wordt mede gefinancierd door het*

*Interreg IIIB project* **Town-Net** 

*Het team bestaat uit: Dhr. Ir. D. Sijmons (voorzitter), Dhr. Ir. A. Reijndorp en Mw. Ir. M. Schoenmakers.*